

Education Watch 2013

# NEW VISION OLD CHALLENGES

The State of Pre-primary Education in Bangladesh



Overview



Published by

**Campaign for Popular Education (CAMPE)  
Bangladesh**

Education Watch 2013

# New Vision Old Challenges

The State of Pre-primary Education in Bangladesh

Overview of the Main Report

## Research Team

Samir Ranjan Nath  
Goutam Roy  
M. Habibur Rahman  
Kazi Saleh Ahmed  
A Mushtaque R Chowdhury

## Reviewers

Mohammad Mohsin  
Md. Golam Mostafa  
Anwara Begum

## Coordinator

Rasheda K. Choudhury

May 2014

First Edition  
May 2014

Copyright © Campaign for Popular Education (CAMPE)

Photo Credit  
CAMPE, Save the Children, Plan International

ISBN No. 978-984-33-6815-7

## Contact address

**Campaign for Popular Education (CAMPE)**

5/14 Humayun Road, Mohammadpur, Dhaka-1207

Phone: 9130427, 8155031, 8155032

Fax: 9123842, e-mail: [info@campebd.org](mailto:info@campebd.org)

Website: [www.campebd.org](http://www.campebd.org)

Printed by  
Impression Unlimited, 55/2 Naya Paltan, Dhaka-1000



Campaign for Popular Education (CAMPE)



Delegation of the European Union to Bangladesh

### A. Introduction and Objectives

Global attention and commitment to early childhood development is recent. The Convention on the Rights of the Child (CRC) 1989 focused on ‘guaranteeing the rights of young children’ to *survive, develop* and be *protected*. Signing of the Convention by 192 countries demonstrates its worldwide acceptance. Encouraging early childhood care and education (ECCE) the 1990 World Declaration on Education for All (EFA) stated that ‘learning begins at birth’. Ten years later the World Education Forum in Dakar 2000 reaffirmed the importance of ECCE in reaching basic educational goals.

In Bangladesh, good attention is also being paid to early childhood development. Inspired by the Dakar Framework of Action and the six EFA goals, the *Bangladesh Education Watch* group decided to devote this year’s report on ECCE. The Group recognized that both *care* and *education* are equally important in early years development. Unfortunately, the issue of *care* did not receive as much attention in policy or practice as received for *education*. Pre-primary education (PPE) is now an important part of the government strategy for education. The government has already approved the national curriculum for pre-primary education and has adopted books and materials, operational framework, expansion plan, GO-NGO collaboration guideline for universal PPE, pre-primary service delivery standard and comprehensive ECCD policy. It is likely that a large expansion of the pre-primary education would take place during the next few years. Globally the main rationale for early childhood education has been in its ability to create a ‘strong foundation’ for better achievements in future life. Evidences of such achievements have already been seen in various studies

conducted in developed countries. Globally children’s participation in pre-primary education has increased by 46.3% between 1999 and 2010. Most of the increases have happened in low income countries as the high income countries already achieved a high rate. Noticeable rise was seen in South and West Asia and Sub-Saharan Africa.

Interestingly in Bangladesh, pre-primary education has functioned in different forms for a long time. At least seven such models could be identified. But the scale and rate of increase over time has been slow until 2008. Mixed results were found on its positive impact in so far as future learning achievement was concerned.

The main objective of *Education Watch 2013* is to create a baseline for pre-primary education provision in the country which would allow monitoring of its future progress. An important aim is also to identify gaps in the current provisions which would facilitate formulation of appropriate policies for future development. The main research questions addressed by *Education Watch 2013* are given below:

1. How has pre-primary education evolved in Bangladesh? What is the present national policy for pre-primary education? How was it formulated? What specific roles were played by various government agencies and the civil society organizations in formulating the policy? Is there a need for a change in the policy?
2. What is the current situation of access to pre-primary education? Has access increased over time? What are its socioeconomic determinants? How the different provisions differ in their approaches, inputs and outputs?
3. What facilities exist in the schools where pre-primary education is provided? What curriculum is followed,

textbooks and materials used and who facilitates learning in the schools? What teaching-learning practices exist in pre-primary classrooms and beyond? What are the views of the parents and teachers regarding the provisions?

## B. Data and Methodology

Like other *Education Watch* studies, this study collected new data to explore the above research questions related to pre-primary education in Bangladesh. To see the trends of some of the indicators, previous *Education Watch* databases were used as and when required. Both qualitative and quantitative methods and techniques were used. The quantitative part included two surveys using structured questionnaires: pre-primary school survey and household survey. The qualitative investigation was carried out in a small number of schools and included school and classroom observation and focus group discussions with teachers and parents.

Thirty *upazilas/thanas* were selected from all over the country following a systematic random sampling technique. Of the selected *upazilas/thanas*, 13 were fully rural, two fully urban and 15 mixed. A list of all types of schools in the selected *upazilas/thanas* was prepared and the schools providing pre-primary education were identified. Five top types of providers/schools in terms of frequency were considered for the study which included government primary school, registered non-government primary school (henceforth called non-government school), English-medium kindergarten (henceforth called kindergarten), NGO operated *non-formal* and mosque based pre-primary schools.

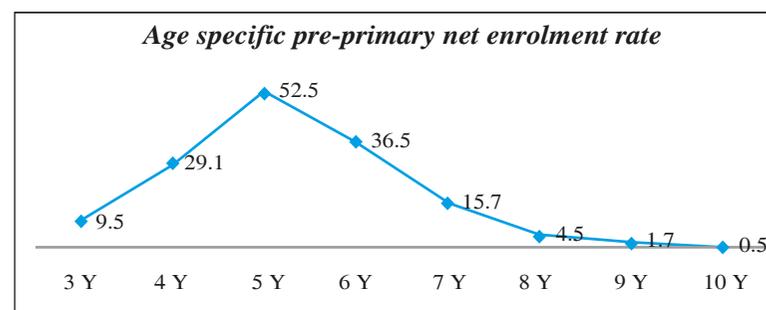
Three hundred schools from each type were randomly selected totalling 1,500. Twelve neighbourhoods from each selected *upazila/thana* and 25 households from each neighbourhood

were selected. Systematic random sampling technique was followed in each selection. Thus the household survey covered 9,000 households. In-depth investigation was carried out in 10 pre-primary schools – two from each of the above five types. These were taken from two of the above 30 *upazilas*. Non-formal category was represented by BRAC schools considering their frequency and scale. The data were collected during May–July 2013.

## C. Major Findings

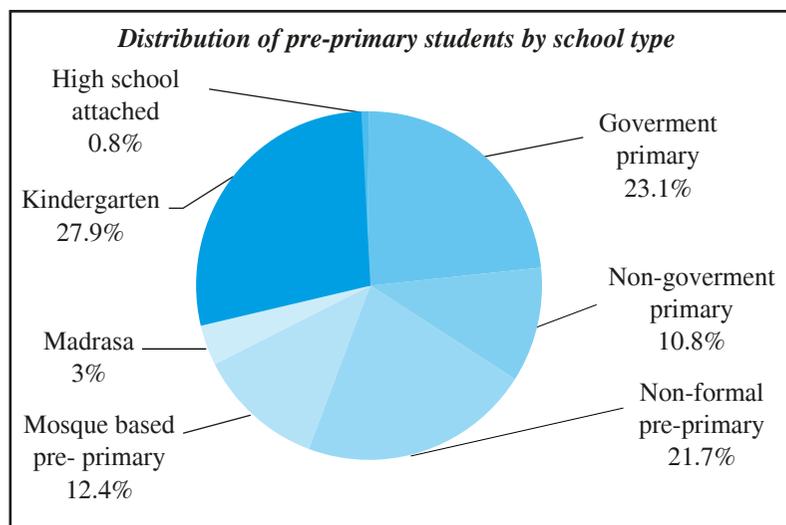
### Access to pre-primary education

- The official age for pre-primary education is five years. However, children belonging to a wide range of 3–10 years were found enrolled in pre-primary education. A third of them were of age five, a quarter of age six and about a fifth of age four – comprising 77.6% of total enrolment.
- The gross enrolment ratio at age five was 161.6% which indicates wide variation in age of enrolment. The net enrolment rate was 52.6%. Both the gross and net ratios were higher for urban areas than those of the rural areas. No gender difference was observed. As expected, the socio-economically well-off had higher enrolment rates.



Source: Education Watch Household Survey, 2013

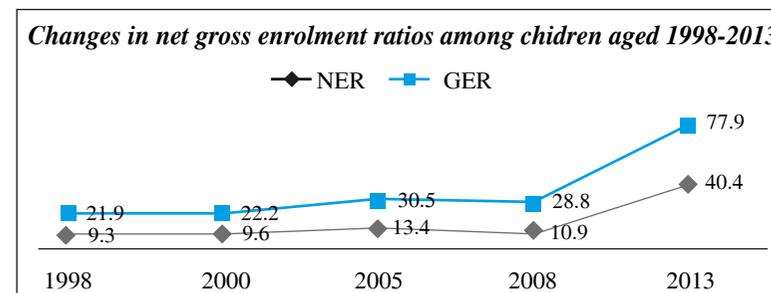
- Kindergartens were at the top of pre-primary education providers where 27.9% of the students admitted. It was followed by the government and NGO operated non-formal schools with 23.1 and 21.7% of the students respectively. Mosque based schools and madrasas received 15.7% of the students. Kindergartens (64.3%) and the government primary schools (19.3%) were the two main providers in urban areas. On the contrary, at least five types of providers could be identified in rural areas. Non-formal schools enrolled 25% of rural students, with BRAC alone claiming 57% of them.



Source: Education Watch Household Survey, 2013

- Majority of the students (72.2%) resided in the same neighbourhoods as the schools, 23.3% in adjacent neighbourhoods and 4.5% came from a further distance. Over 80% of the students of NGO, mosque based, and non-government schools came from the neighbourhoods where the schools were situated.
- A dramatic increase in pre-primary enrolment rate was observed in the post-2008 period. The increase was four

times in net rate and about three times in gross ratio. The increase was uniform for children of both genders and in both urban and rural areas. Unavailability of pre-primary schools close-by and parental unwillingness to admit were the major reasons of non-enrolment in pre-primary education. Many parents preferred late entry in school.



Sources: Education Watch Household Surveys, 1998, 2000, 2005, 2008 and 2013

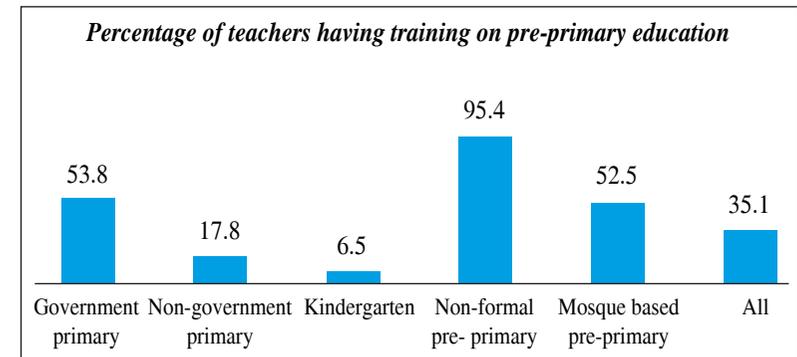
### The pre-primary schools

- The first pre-primary class in the study *upazilas* was started as long as a century ago. However, its expansion was very limited until very recently. Of the schools, 11% were established before 2000, a fifth during 2000–2007 and 69% afterwards. Although pre-primary education was very limited in the government and non-government primary schools prior to 2008, over half of the kindergartens, 38.4% of the NGO schools and 30% of the mosque based schools had already established by this time. Nine percent of the NGO schools were located in the campuses of government and non-government primary schools.
- Nearly 15% and 41.3% of the government and non-government primary schools respectively had no separate classroom for pre-primary education. These schools offered pre-primary education along with Grade I in the same classroom, often at the same time. No such case was found in other three types of schools.

- In majority of the cases, pre-primary classes were held in the classrooms; however, school verandas, head teachers' offices, roofs of school buildings, stair-rooms or open spaces were used in 10.8% of the cases. Most of the pre-primary classes in the government, non-government, mosque based schools and the kindergartens were held in rooms/places fully made of bricks or a combination of bricks and corrugated iron sheets. On the other hand, most NGO schools were made of corrugated iron sheets and other raw materials.
- Overall condition of 44.1% of the classrooms was fully satisfactory. Untidy floors with dusts and waste papers were found in 56% of the classrooms. About three-quarters of the classrooms in the government schools and the kindergartens and 84.6% of those in the non-government schools were not tidy. Good natural light and airflow was found in over 84% of the classrooms but electric light and fan was available in only a third of them.
- On an average, the government schools had 1.3 teachers for pre-primary, non-government schools had 1.6, kindergartens had four and NGO and mosque based schools had one teacher each. All the teachers of mosque based schools and 94% of those in NGO schools were fully dedicated to pre-primary education. This rate was below 7% in other three types of schools.
- Two-thirds of the pre-primary teachers were females. Percentage of female teachers was highest in the NGO schools (98%) and lowest in the mosque based schools (25.2%). It was about 70% in government schools and kindergartens and 60.9% in non-government schools.
- Government school teachers were at the top in terms of educational qualification. They were followed by those of

kindergartens, non-government and mosque based schools. NGO school teachers were the most disadvantaged in this regard.

- On an average, 56% of the teachers had any kind of teacher training and 35% had training specifically on pre-primary education. Over 95% of the NGO school teachers, 53.8% of those in government, 52.5% of those in mosque based, 17.8% of those in non-government schools and 6.5% of those in the kindergartens were trained in pre-primary education.

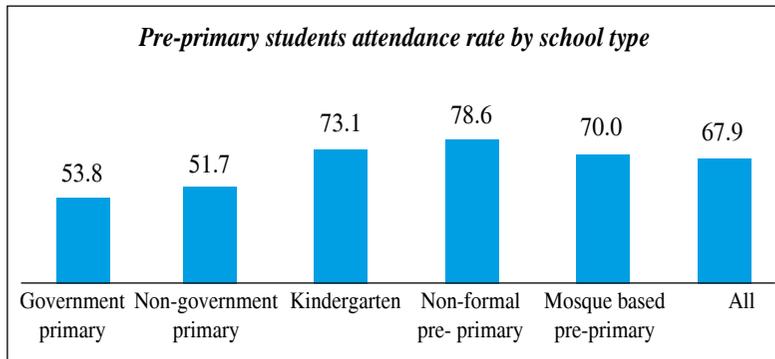


Source: Education Watch Pre-primary School Survey, 2013

- Most of the schools had drinking water facility and 69.5% had sanitary latrines. In majority cases, these were common to all students (pre-primary and primary) which sometimes created difficulty for the pre-primary students considering their age and height. Age and height appropriate drinking water facility was found in 38.3% of the schools and toilet facility in 59% of the schools. First aid box was available in 37.2% of the schools.
- Various kinds of seating arrangement and seats were found in pre-primary classrooms. Students sat in rows in 71% of the classrooms, U-shaped in 10.3%, in small groups in 14.2% and in large groups in 4.5%. They sat on benches in 55.3% of

the classrooms, on mats in 27.5% and on floors in 12.5% of the classrooms. NGO schools students sat in small groups on jute or plastic made mats.

- On an average, 28 students were registered per class. The attendance, on average, was 19 students or 67.9%. The attendance rate was highest in NGO schools (78.6%) and lowest in non-government schools (51.7%). The government schools had 52.5%.



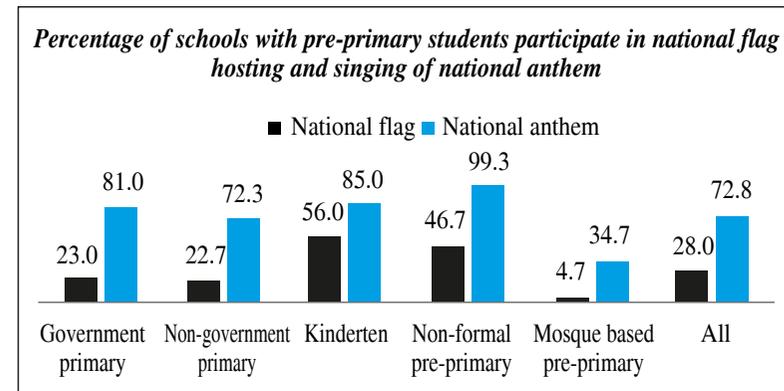
Source: Education Watch Pre-primary School Survey, 2013

### Curriculum related issues

- In the absence of any curriculum and fixed textbooks from any central authority the pre-primary education providers used different types of textbooks published by various publishers. Overall, 912 book titles published by 418 publishers were used. Major variations were found in the kindergartens followed by the NGO operated non-formal schools and the non-government schools.
- Not all the schools had adequate educational materials – 53.3% had charts, 35.8% had toys, 34.3% had physical exercise items, 28.5% had drawing items and 11.9% had singing, dancing and drama related items. Thirty-nine

percent of the schools had none. Hoisting of national flag and singing national anthem are important parts of a school’s culture and rituals. Students of 72.8% of the schools participated in singing national anthem and 28% in national flag hoisting. Two-thirds of the schools had provision for physical exercise. In each case, NGO schools were ahead of others and the mosque based schools lagged behind.

- Provision of homework was found in 69% of the schools. Eighty-eight percent of the schools had various forms of student assessment starting from classroom assessment to half-yearly and final examinations.
- Substantial school-wise variation was observed in the daily contact time which ranged from 45 minutes to 4.30 hours. Highest variation was observed in the kindergartens and lowest in NGO schools.



Source: Education Watch Pre-primary School Survey, 2013

- When the head teachers were asked to state their opinion on curriculum, teaching materials, physical facilities and teachers’ quality based on their own experience, only a third provided opinion on all four issues indicating lack of awareness among the school heads. Shortage of teacher and their training, inadequate physical facility and teaching

materials were mentioned by over a third of the teachers. Only 42.3% gave curriculum related opinions.

### *Teaching-learning provisions in schools*

This part came from qualitative investigation carried out in 10 schools – two each from government, non-government, kindergarten, non-formal and mosque based category. As mentioned earlier BRAC schools represented the non-formal category due to their highest frequency.

- Most of the surveyed pre-primary schools were not well endowed with adequate physical facilities. This included classroom size and availability of other needed spaces. Mosque based schools did not have any specific classrooms and used verandas for teaching. Classrooms, where available, were not learning friendly and sitting arrangement was inappropriate considering age and physical growth of the students. Gender segregated seating arrangement was found in kindergartens and mosque based schools. BRAC schools had better facilities among the observed schools.
- There was no commonality among the schools in terms of curriculum, books used and use of teaching learning materials. Inadequate number of books and no or very few teaching-learning materials were found in government, non-government and mosque based schools. Kindergartens used a variety of books, but lacked teaching-learning materials. BRAC schools had a good number of books for all students along with other learning materials.
- All schools had specific teacher to teach at pre-primary level but not all of them were dedicated for pre-primary. Primary teachers of government and non-government schools taught in pre-primary as additional duty. Kindergarten teachers

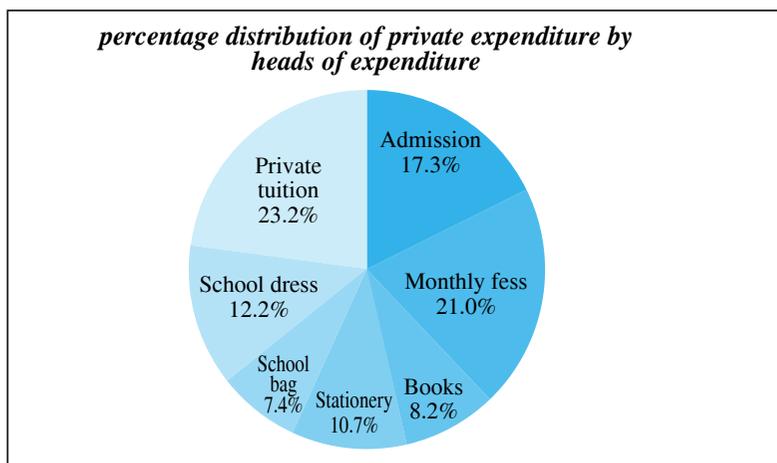
taught in both. Most of the teachers were not qualified for pre-primary education. Little or no training was a major obstacle. They did not know how to deal with children of early age. Teachers of BRAC and mosque based schools were dedicated to only pre-primary and were trained.

- Teaching technique in pre-primary classes was no different than that in primary classes. Games and other fun activities as part of teaching were almost absent. Book-based one way deliberation unfortunately was most popular. In contrast, a joyful learning environment coupled with curricular and co-curricular activities engaging all students were found in BRAC schools.
- Traditional examination system, practiced in upper grades, prevailed at pre-primary level in most of the schools except BRAC. Students' assessment as part of teaching-learning was found in the kindergartens and BRAC schools. Mental and corporal punishment were seen in mosque based schools and kindergartens.
- Supervision and provision of a feedback mechanism for improvement lacked in many cases. Pre-primary classroom visits by their heads in government and non-government schools and the kindergartens was similar to that of the higher grades. Supervisors of mosque based and BRAC schools visited schools regularly and provided feedback.

### *Private expenditure for education*

- Over 87% of the students had to bear private expenditures for pre-primary education. These included stationery (76.1%), school bag (53.3%), books (45%), admission fees (42.4%), school dress (35.7%), tuition fees (30.2%) and private tuition (25.5%).

- On an average, Tk. 1,794 was spent per student during the first six months of 2013. The figure was higher for boys than girls (Tk. 1,939 vs. Tk. 1,650) and much higher for urban students than those in rural areas (Tk. 5,601 vs. Tk. 954). Whereas, the average expenditure was Tk. 14 for the poorest quintile it was Tk. 5,956 for the richest quintile. Compared to NGO schools, students of government schools spent three times as much and Kindergarten 8.8 times more.
- Of the total private expenditure for pre-primary education 23.2% was spent in private tuition, 21% in monthly tuition fees, 17.3% in school admission, 12.2% in school dress, 10.7% in stationery, 8.2% in books, and 7.4% for school bags.

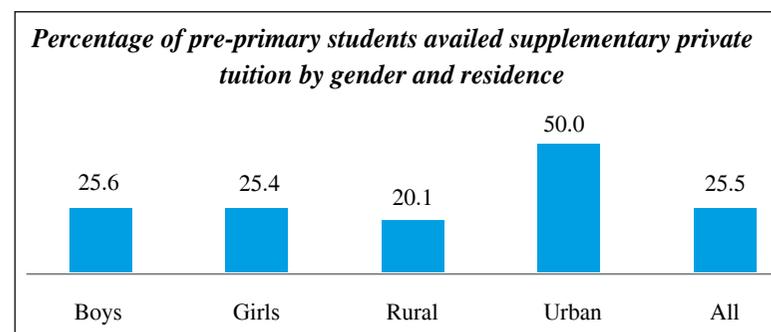


Source: Education Watch Household Survey, 2013

- Private expenditure for schooling significantly increased with increase in parental education. Students from the households with surplus food security status had much higher expenditure than those from the households with deficit or breakeven food security status.

### Supplementary private tuition

- A quarter of the pre-primary students received private tuition during the first six months of 2013. Although there was no gender difference, a fifth of the rural students availed private tuition compared to a half of the urban students.
- The incidence of private tuition was much higher among the students of kindergartens and high schools (over 50%) but much lower among those in NGO operated and mosque based schools (<10%).



Source: Education Watch Household Survey, 2013

- Students who availed private tuition, on an average, spent Tk. 1,622 during the first six months of the year. In other words, average monthly expenditure for private tuition was Tk. 270 per student. This was slightly higher for the boys than the girls. Urban students spent 2.8 times higher than rural students.
- Average monthly expenditure for private tuition was Tk. 100–150 for the students of government, non-government, non-formal and mosque based schools and over Tk. 350 for those of the kindergartens.

- Parents irrespective of educational status had no or little time to oversee children's educational up-keeping. Some parents chose private tutor as a strategy to better *control*, as they said, their 'naughty' children. Some thought that it would help their children compete well.

### D. Key Messages from the Study

Following are the key messages generated from the findings of this and other studies.

- *Good start with major policy directions:* Unlike many other initiatives, pre-primary education already has a number of policy directions which may be helpful in its proper implementation if followed appropriately. These include curriculum, books and materials, operational framework, expansion plan, GO-NGO collaboration guideline for universal PPE, pre-primary service delivery standard, and comprehensive ECCD policy.
- *Commendable increase in access in recent years:* Access to pre-primary education has increased hugely during the past five years compared to any other previous period. Such an increase was observed across the board. Although there was no difference in access in terms of gender or residence (urban/rural) huge variations were seen by *upazilas*. Children's access to pre-primary education was positively correlated to parental education and household economic status.
- *Many children are still out-of-school:* Although the enrolment rate has gone up in recent years, a huge number of children of pre-primary age were still out of the network of education. The number may as high as 1.5 million among children aged five years across the country and 3.8 million if the children of age four years were added.

- *Pluralism in provision:* Many different categories of pre-primary education persisted in terms of curriculum, books and other materials used, load of books, contact hour, course duration and so on. Pre-primary education in government and non-government primary schools was mostly similar which was far different than what was provided in the kindergartens. Kindergarten students were over-loaded by books, homework and examinations. Non-formal schools of the NGOs and mosque based schools of Islamic Foundation provided two different types of education.
- *Unprepared educational institutions:* Majority of the schools, in general, were not adequately prepared to provide pre-primary education. The schools lacked physical facilities, learning materials, child-friendly classrooms, joyful teaching-learning environment, trained teachers, and so on. In most cases, pre-primary and primary classrooms could not be differentiated in terms of teachers' behaviour, classroom activities, homework provision, and student assessment. Outdoor activities, plays and fun were seldomly organized.
- *Parents not impressed with current provision:* A portion of the parents were not prepared to send their children to schools at such a young age. Their understanding was that children of age 5–6 years should not be loaded with studies rather they should be engaged in play and fun. Unfortunately the schools failed to demonstrate that pre-primary education is nothing but learning through play and fun.
- *Private expenditure persists:* Parents had to bear private expenditure for pre-primary education. Admission fee, monthly tuition fee and expenditure for private tuition were the three major cost components comprising over 60% of

total expenditures. Private expenditure varied in urban and rural areas and by school type. It is also positively correlated to parental education and household economic status.

- *Private tuition prevalent:* A quarter of pre-primary students had private tutor. Expenditure on private tuition accounted for the highest portion (23.2%) of private expenditures.

## E. Policy Recommendations

Findings and the main messages of the *Education Watch 2013* study on the state of pre-primary education in Bangladesh raise the following policy issues.

1. The recent rise in pre-primary enrolment is a welcome development but we should not be complacent about it. Number of children still out of such education is staggering. The challenge is to bring those children into the reach of pre-primary education irrespective of children's backgrounds. Upazilas having lower rate of enrolment demand immediate and special attention. It is clear that under the given circumstances the government alone would not be able to bring all the out-of-school children to school.
2. Dedicated classrooms and teachers with specialized and appropriate training, provision of educational materials and increased supervision and feedback mechanism may help improve their present situation in terms of preparing them for quality education. This is particularly true for government and non-governmental schools since they would have to play greater role in providing pre-primary education in future. Teachers need to understand the difference between education at pre-primary and primary levels. Teaching-learning cultures of the kindergartens need to be changed to make it more child-friendly. More non-formal

schools may be promoted in the catchment areas of formal schools as a stop-gap measure.

3. Considering trained teachers as vital for pre-primary education it is important to create more facilities for teacher training. This can be done by introducing separate courses in the existing Primary Teachers' Training Institutes (PTI). NGOs having such facilities may also be utilized. Universities can be encouraged to launch specialized training and research programmes on pre-primary education including strengthening those who already have such activities.
4. In line with the present provision of primary education, pre-primary education should be confined to the children below age six. This would also help completing primary education timely. In order to ensure this, campaigns of various forms should be considered, which, at the school level, can include school-catchment area based survey and meeting with the parents of children aged 4–5 years. National and district level campaigns through different media such as radio, television, newspapers, mobile phones, bill boards, internet as well as folk media like popular theatre may be utilized. Some of these are already being used in some places; however, these need to be strengthened throughout the country for quick uptake. The civil society should be effectively used in this.
5. Provision of pre-primary education should, in principle, be the principal responsibility of the state. On behalf of the state, the Directorate of Primary Education, the government's lead authority to implement primary education, should play the key role in this regard. The Upazila Education Offices should play the coordinating role at the upazila level. This includes decentralization of authority at the upazila level and making

them accountable for access, equity and quality of education in their respective upazilas. However, given the current limitations, the government should encourage other actors including NGOs and private sector for this.

6. It is important to ensure that all pre-primary education providers maintain and adhere to the pre-primary service delivery standard which has already been adopted by the government. Rigorous scrutiny of all centres/schools is essential which can be done by increasing capacity of Upazila Education Offices. This should be followed by feedback to the respective providers and allowing time to improve standard at an expected level.
7. The spirit of National Education Policy 2010 should be kept in mind in spreading pre-primary education in the country which urges one-year pre-primary education for the children of age five for the time being and later be extended to the children of age four. Other policy guidelines such as the pre-primary operational framework, expansion plan, GO-NGO collaboration guideline, pre-primary service delivery standard and comprehensive ECCD policy needs to be implemented with adequate responsibility, financial allocation, and taking all current providers on board. It would not be possible to ensure all children's access to pre-primary education without collective effort of all concerned.
8. Pre-primary education should be made an essential and integral part of compulsory education. The Act of 1990 made only primary education compulsory which is again limited to Grade V. Actually, in line with the present education policy, education from pre-primary to Grade VIII should be made compulsory. Moreover, the present Act is faulty as there is scope for the heads of the educational institutions to refuse admission without showing any reason; especially the

physically and mentally challenged could be subjected to discriminations due to this. It is necessary to amend the Act towards broadening its scope to include pre-primary and Grades VI-VIII and vesting greater role, responsibility and authority to the Upazila Education Offices and local governments.

## Contributors

Sir Fazle Hasan Abed KCMG<sup>1</sup>  
Zaki Hassan<sup>1</sup>  
Dr. Qazi Kholiquzzaman Ahmad<sup>1</sup>  
Dr. Manzoor Ahmed<sup>1</sup>  
Dr. Kazi Saleh Ahmed<sup>1</sup>  
Prof. Shafi Ahmed<sup>1</sup>  
Prof. Zaheda Ahmad<sup>1</sup>  
Zahin Ahmed<sup>1</sup>  
Prof. S. M. Nurul Alam<sup>2</sup>  
Kazi Rafiqul Alam<sup>1</sup>  
Dr. Syed Sadd Andale<sup>1</sup>  
Mohammad Niaz Asadullah<sup>1</sup>  
Dr. M. Asaduzzaman<sup>1</sup>  
Reshada K. Choudhury<sup>1, 6</sup>  
Dr. A. M. R. Chowdhury<sup>1, 6</sup>  
Dr. Md. Fazlul Karim Chowdhury<sup>1</sup>  
Subrata S. Dhar<sup>1</sup>  
Dr. Mohammed Farashuddin<sup>1</sup>  
Shamse Ara Hasan<sup>1</sup>  
Dr. M. Anwarul Huque<sup>1</sup>  
Dr. Muhammad Ibrahim<sup>1</sup>  
Roushan Jahan<sup>1</sup>  
Dr. Ahmed-Al-Kabir<sup>1</sup>  
Md. Humayun Kabir<sup>1</sup>  
Laila Rahman Kabir<sup>1</sup>  
Prof. Mahfuza Khanam<sup>1</sup>  
Dr. Abu Hamid Latif<sup>1</sup>  
Anjana Mangalagiri<sup>1</sup>  
Dr. Mustafa K. Mujeri<sup>1</sup>  
Kazi Fazlur Rahman<sup>1</sup>  
Jowshan Ara Rahman<sup>1</sup>  
Prof. Mustafizur Rahman<sup>1</sup>  
A. N. Rasheda<sup>1</sup>  
Taleya Rehman<sup>1</sup>  
Prof. Rehman Sobhan<sup>1</sup>  
Dr. Nitai Chandra Sutradhar<sup>1</sup>

Chowdhury Mufad Ahmed<sup>2</sup>  
Kabir Aahmed<sup>2</sup>  
Principal Quazi Faruque  
Ahmed<sup>2</sup>  
Tahsinah Ahmed<sup>2</sup>  
Dr. Mahmudul Alam<sup>2</sup>  
Prof. Md. Shafiul Alam<sup>2</sup>  
Khondoker Shakhawat Ali<sup>2</sup>  
Dr. Anwara Begum<sup>2</sup>  
Dr. Abbas Bhuiyan<sup>2</sup>  
Jiban K. Chowdhury<sup>2</sup>  
Hari Pada Das<sup>2</sup>  
S A Hasan Al Farooque<sup>2</sup>  
Prof. M. Nazmul Haq<sup>2</sup>  
K. M. Enamul Hoque<sup>2</sup>  
Dr. M. Shamsul Hoque<sup>2</sup>  
Md. Mofazzal Hossain<sup>2</sup>  
Dr. Safiqul Islam<sup>2</sup>  
Khandaker Lutful Khaled  
Nurul Islam Khan<sup>2</sup>  
Simeen Mahmood<sup>2</sup>  
Erum Mariam<sup>2</sup>  
Dr. Ahmadullah Mia<sup>2</sup>  
Mohammad Mohsin<sup>2, 5</sup>  
Samir Ranjan Nath<sup>2, 4</sup>  
Elizabeth Pearce<sup>2</sup>  
Abdur Rafique<sup>2</sup>  
Dr. M. Ehsanur Rahman<sup>2</sup>  
M. Habibur Rahman<sup>2, 4</sup>  
Dr. Siddiqur Rahman<sup>2</sup>  
Mohammad Muntasim Tanvir<sup>2</sup>  
Jasim Uddin Ahmed<sup>3</sup>  
Prof. Kafil Uddin Ahmed<sup>3</sup>  
Romij Ahmed<sup>3</sup>  
Mahmuda Akhter<sup>3</sup>  
Syeda Tahmina Akhter<sup>3</sup>

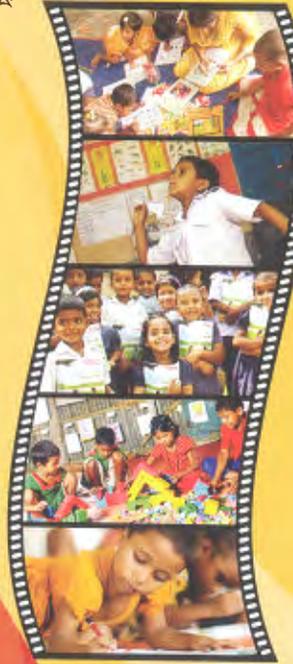
Prof. Muhammad Ali<sup>3</sup>  
Ruhul Amin<sup>3</sup>  
Prof. Ali Azam<sup>3</sup>  
Prof. Md. Riazul Islam<sup>3</sup>  
Iqbal Hossain<sup>3</sup>  
Utpal Mallick<sup>3</sup>  
Rubina Hashemi<sup>3</sup>  
Dr. Md. Golam Mostafa<sup>3</sup>  
Durdana Nahid<sup>3</sup>  
A. N. S. Habibur Rahman<sup>3</sup>  
Nishat F. Rahman<sup>3</sup>  
Goutom Roy<sup>3</sup>

- 
1. Advisory Board member
  2. Working Group member
  3. Technical Team member
  4. Study Team member
  5. Review Team member
  6. Editorial Team

এডুকেশন ওয়াচ ২০১৩

# নব রূপকল্প পুরনো চ্যালেঞ্জ

বাংলাদেশে প্রাক-প্রাথমিক শিক্ষার অবস্থা



সারসংক্ষেপ



প্রকাশনায়

গণসাক্ষরতা অভিযান

এডুকেশন ওয়াচ ২০১৩

নব রূপকল্প পুরনো চ্যালেঞ্জ  
বাংলাদেশে প্রাক-প্রাথমিক শিক্ষার অবস্থা

মূল প্রতিবেদনের সারসংক্ষেপ

গবেষক দল

সমীর রঞ্জন নাথ

গৌতম রায়

ম. হাবিবুর রহমান

কাজী সালেহ আহমেদ

আহমেদ মোশ্তাক রাজা চৌধুরী

পর্যালোচনাকারী

মোহাম্মদ মহসিন

মোঃ গোলাম মোস্তফা

আনোয়ারা বেগম

সমন্বয়ক

রাশেদা কে. চৌধুরী

মে ২০১৪



গণসাক্ষরতা অভিযান



ইউরোপিয়ান ইউনিয়ন ডেলিগেশন, বাংলাদেশ

প্রথম প্রকাশ

মে ২০১৪

প্রকাশক কর্তৃক সর্বস্বত্ত্ব সংরক্ষিত

ছবি

গণসাক্ষরতা অভিযান, সেভ দ্যা চিলড্রেন, প্ল্যান ইন্টারন্যাশনাল

ISBN No. 978-984-33-6815-7

যোগাযোগের ঠিকানা

গণসাক্ষরতা অভিযান

৫/১৪ হুমায়ূন রোড, মোহাম্মদপুর, ঢাকা-১২০৭

ফোন: ৯১৩০৪২৭, ৮১৫৫০৩১, ৮১৫৫০৩২

ফ্যাক্স: ৯১২৩৮৪২, ই-মেইল: [info@campebd.org](mailto:info@campebd.org)

ওয়েবসাইট: [www.campebd.org](http://www.campebd.org)

মুদ্রণে

ইম্প্রেশন আনলিমিটেড, ৫৫/২ নয়াপল্টন, ঢাকা-১০০০

## ক. ভূমিকা ও উদ্দেশ্য

প্রাক-শৈশব যত্ন ও উন্নয়নের প্রতি বিশ্ব সম্প্রদায়ের মনোযোগ আর প্রতিশ্রুতি অতি সাম্প্রতিক কালের। শিশু অধিকার কনভেনশন ১৯৮৯-এ শৈশব অবস্থা থেকেই মানব শিশুর সুদৃঢ়ভাবে টিকে থাকা, বিকাশ সাধন করা আর সুরক্ষা পাওয়ার ‘অধিকারের নিশ্চয়তা’ বিধানের দিকে নজর দিতে বলা হয়েছে। এই কনভেনশনে বিশ্বের ১৯২টি দেশের রাষ্ট্র বা সরকারপ্রধানদের স্বাক্ষরপ্রদানের বিষয়টি বিশ্বব্যাপী এর গ্রহণযোগ্যতার প্রমাণ বহন করে। প্রাক-শৈশব যত্ন ও উন্নয়নকে উৎসাহ প্রদান করে সবার জন্য শিক্ষা সম্পর্কিত বিশ্ব ঘোষণা ১৯৯০-তে বলা হয়েছে যে, ‘জন্ম থেকেই শিখনের শুরু’। এর এক দশক পর, ২০০০ সালে ডাকারে অনুষ্ঠিত বিশ্ব শিক্ষা ফোরামে মৌলিক শিক্ষার লক্ষ্যসমূহ অর্জনে প্রাক-শৈশব যত্ন ও শিক্ষার গুরুত্ব পুনরায় নিশ্চিত করা হয়েছে।

বাংলাদেশেও প্রাক-শৈশব যত্ন ও উন্নয়নের প্রতি যথেষ্ট মনোযোগ দেওয়া হয়েছে। ডাকার কর্মকাঠামো এবং সবার জন্য শিক্ষাসম্পর্কিত ছয়টি লক্ষ্যে উদ্দীপ্ত হয়ে এডুকেশন ওয়াচ দল এ বছরের প্রতিবেদনটি বাংলাদেশে প্রাক-শৈশব যত্ন ও শিক্ষার ওপর প্রণয়ন করার সিদ্ধান্ত নিয়েছে। এই দল গুরুত্বসহকারে স্বীকার করে যে, প্রাক-শৈশবকালীন উন্নয়ন নিশ্চিত করতে হলে যত্ন এবং শিক্ষা উভয়ই সমান গুরুত্ব পাওয়া দরকার। দুঃখজনক হলেও সত্য যে, নীতি অথবা কর্মকাণ্ডে শিশুশিক্ষার বিষয়টি যতটা মনোযোগ আকর্ষণ করতে পেরেছে, শিশুযত্নের বিষয়টি ততটা পারেনি। বর্তমানে প্রাক-প্রাথমিক শিক্ষা সরকারের শিক্ষাসম্পর্কিত কর্মকৌশলের একটি গুরুত্বপূর্ণ অংশ। সরকার ইতোমধ্যেই প্রাক-প্রাথমিক শিক্ষার জন্য জাতীয় শিক্ষাক্রম অনুমোদন করেছে। এছাড়াও সরকার পাঠ্যপুস্তক ও অন্যান্য শিক্ষাসামগ্রী, শিক্ষাবিস্তারের প্রয়োগগত কাঠামো, বিস্তারের কর্মপরিকল্পনা, সরকারি-বেসরকারি অংশীদারিত্বের পথনির্দেশকসূত্র, প্রাক-প্রাথমিক শিক্ষাসেবা প্রদানের মানদণ্ড এবং প্রাক-শৈশব যত্ন, শিক্ষা ও উন্নয়নের নীতি গ্রহণ করেছে। আগামী কয়েক বছরে বাংলাদেশে প্রাক-প্রাথমিক শিক্ষার ব্যাপক বিস্তার ঘটান সমূহ সম্ভাবনা রয়েছে। বিশ্বব্যাপী প্রাক-শৈশব শিক্ষাবিস্তারের প্রধান যৌক্তিকতা হলো, ভবিষ্যতে মানসম্মত জীবন অর্জনের জন্য প্রয়োজনীয় ‘শক্ত ভিত’ তৈরি করতে এ ধরনের শিক্ষার সক্ষমতা। উন্নয়নশীল দেশগুলোতে অনেক গবেষণায় এ ধরনের অর্জনের প্রচুর নিদর্শন ইতোমধ্যেই পাওয়া গেছে। সারাবিশ্বে ১৯৯৯ সাল থেকে

২০১০ সালের মধ্যে প্রাক-প্রাথমিক শিক্ষায় শিশুদের অংশগ্রহণ বেড়েছে ৪৬.৩ শতাংশ। যেহেতু উচ্চ আয়ের দেশগুলোতে এই হার ইতোমধ্যেই অনেক বেশি, তাই নিম্ন আয়ের দেশসমূহে এই বৃদ্ধির হার বেশি। এক্ষেত্রে উল্লেখযোগ্য রকমের প্রবৃদ্ধি লক্ষ্য করা গেছে দক্ষিণ ও পশ্চিম এশিয়ায় আর সাব-সাহারান আফ্রিকায়।

মজার বিষয় হলো, বাংলাদেশে দীর্ঘদিন ধরেই বিবিধ রকমের প্রাক-প্রাথমিক শিক্ষা চালু রয়েছে। কমপক্ষে সাত ধরনের নমুনা তো পাওয়া যাবেই। বাস্তবতা হলো, ২০০৮ সাল পর্যন্ত প্রাক-প্রাথমিক শিক্ষার বিস্তার এবং প্রবৃদ্ধি ছিল খুবই ধীর গতিসম্পন্ন। এছাড়া বিভিন্ন গবেষণায় ভবিষ্যৎ শিখন অর্জনের ওপর এই শিক্ষার এক ধরনের মিশ্রপ্রভাব পাওয়া গেছে।

এডুকেশন ওয়াচ ২০১৩-এর প্রধান উদ্দেশ্য হলো, দেশে বিদ্যমান প্রাক-প্রাথমিক শিক্ষার ওপর একটি বেইসলাইন তৈরি করা, যা ভবিষ্যতে এই শিক্ষাব্যবস্থার অগ্রগতি পর্যবেক্ষণে সহায়ক হবে। গবেষণাটির গুরুত্বপূর্ণ আরেকটি উদ্দেশ্য হচ্ছে বর্তমান ব্যবস্থায় কোনো ফাঁক আছে কিনা তা খতিয়ে দেখা যা যথাযথ পরিকল্পনা প্রণয়ন ও ব্যবস্থাটির উন্নয়নে সহায়ক ভূমিকা পালন করবে। এই গবেষণার প্রধান প্রশ্নসমূহ নিচে দেওয়া হলো:

১. বাংলাদেশে প্রাক-প্রাথমিক শিক্ষার উদ্ভব হয়েছে কীভাবে? প্রাক-প্রাথমিক শিক্ষার বর্তমান জাতীয় নীতিমালা কী? এটি কীভাবে প্রণয়ন করা হয়েছে? বিভিন্ন সরকারি সংস্থা ও সুশীল সমাজের প্রতিষ্ঠানসমূহ এ নীতিমালা প্রণয়নে কী ধরনের ভূমিকা রেখেছে? এ নীতি পরিবর্তনের কোনো প্রয়োজনীয়তা রয়েছে কি?
২. প্রাক-প্রাথমিক শিক্ষায় শিশুদের প্রবেশগম্যতার বর্তমান অবস্থা কী? সময়ের নিরিখে প্রবেশগম্যতায় কোনো পরিবর্তন সাধিত হয়েছে কি? এর আর্থসামাজিক নির্ণায়কগুলো কী কী? কর্মপস্থা, যোগান, প্রক্রিয়া ও ফলাফলের নিরিখে প্রাক-প্রাথমিকের নানা ব্যবস্থার মধ্যে পার্থক্যের স্বরূপ কী?
৩. প্রাক-প্রাথমিক শিক্ষা দেওয়া হয় এমন শিক্ষাপ্রতিষ্ঠানসমূহে কী ধরনের সুবিধা রয়েছে? শিক্ষাপ্রতিষ্ঠানসমূহে কী ধরনের শিক্ষাক্রম অনুসরণ করা হয়, কী ধরনের পাঠ্যপুস্তক ও শিক্ষাসামগ্রী ব্যবহার করা হয় আর কে শিখন কার্যক্রম পরিচালনা করেন? শ্রেণিকক্ষে এবং শ্রেণিকক্ষের বাইরে কী ধরনের শিক্ষণ-শিখন পদ্ধতি চালু রয়েছে? এ শিক্ষাব্যবস্থা সম্পর্কে শিক্ষার্থীদের মা-বাবা ও শিক্ষকদের অভিমত কী?

## খ. গবেষণার পদ্ধতি

প্রাক-প্রাথমিক শিক্ষাসম্পর্কিত উপর্যুক্ত প্রশ্নসমূহের উত্তর দেওয়ার লক্ষ্যে পূর্বের এডুকেশন ওয়াচ গবেষণাগুলোর মতোই এই গবেষণায়ও মাঠপর্যায় থেকে তথ্যসংগ্রহ করা হয়েছে। কোনো কোনো সূচকে পরিবর্তন বিশ্লেষণের জন্য আগের এডুকেশন ওয়াচ-এর তথ্যভান্ডারও ব্যবহার করা হয়েছে। এবারের তথ্যসংগ্রহে গুণগত ও পরিমাণগত উভয় ধরনের গবেষণা পদ্ধতি ও কৌশল ব্যবহার করা হয়েছে। পরিমাণগত গবেষণা পদ্ধতির মধ্যে রয়েছে সুসংবদ্ধ প্রশ্নপত্র ব্যবহার করে দুটি জরিপ: একটি হলো প্রাক-প্রাথমিক শিক্ষাপ্রতিষ্ঠান জরিপ, আরেকটি হলো খানাজরিপ। গুণগত অনুসন্ধান পরিচালনা করা হয়েছে কিছুসংখ্যক শিক্ষাপ্রতিষ্ঠানে; যার মধ্যে রয়েছে শিক্ষাপ্রতিষ্ঠান ও শ্রেণিকক্ষ পর্যবেক্ষণ এবং শিক্ষক ও শিক্ষার্থীদের মা-বাবার সাথে সুনির্দিষ্ট বিষয়ে দলীয় আলোচনা।

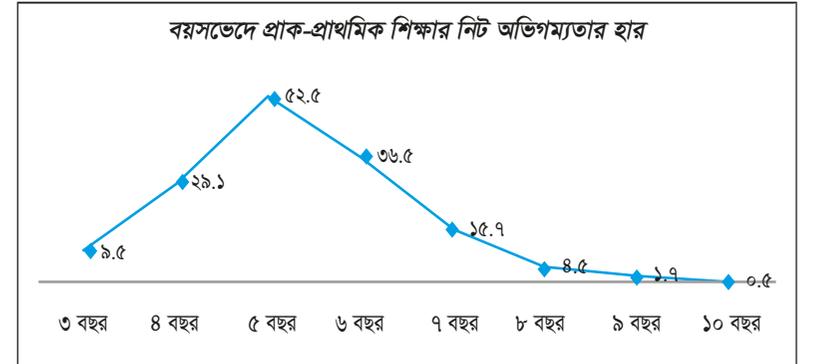
জরিপ পরিচালনার জন্য নিয়মানুগ দৈবচয়ন পদ্ধতি ব্যবহার করে সারাদেশ থেকে ৩০টি উপজেলা/থানা নির্বাচন করা হয়েছে। নির্বাচিত উপজেলা/থানাগুলোর মধ্যে ১৩টি সম্পূর্ণ গ্রামীণ, দুটি সম্পূর্ণ শহুরে এবং ১৫টি মিশ্রপ্রকৃতির এলাকা। প্রথমে উপজেলা/থানাগুলোতে অবস্থিত সব ধরনের শিক্ষাপ্রতিষ্ঠানের একটি তালিকা তৈরি করা হয়। একইসঙ্গে কোন শিক্ষাপ্রতিষ্ঠানে প্রাক-প্রাথমিক শিক্ষার ব্যবস্থা রয়েছে তাও চিহ্নিত করা হয়। সংখ্যাগত দিক বিবেচনা করে জরিপের জন্য প্রধান পাঁচ ধরনের শিক্ষাপ্রতিষ্ঠান আমলে নেওয়া হয়। এগুলো হলো সরকারি প্রাথমিক বিদ্যালয়, নিবন্ধনকৃত বেসরকারি প্রাথমিক বিদ্যালয়, ইংরেজি মাধ্যমের কিভারগার্টেন, বেসরকারি সংস্থা (এনজিও) পরিচালিত উপানুষ্ঠানিক আর মসজিদভিত্তিক প্রাক-প্রাথমিক বিদ্যালয়।

দৈবচয়ন পদ্ধতি ব্যবহার করে প্রতিটি ধরন থেকে ৩০০টি করে শিক্ষাপ্রতিষ্ঠান নির্বাচন করা হয়। এতে মোট শিক্ষাপ্রতিষ্ঠানের সংখ্যা দাঁড়ায় ১,৫০০টি। খানাজরিপের জন্য প্রতিটি উপজেলা/থানা থেকে ১২টি করে গ্রাম/মহল্লা নির্বাচন করা হয় এবং প্রতিটি গ্রাম/মহল্লা থেকে ২৫টি খানা নির্বাচন করা হয়। প্রতিটি নির্বাচনেই নিয়মানুগ দৈবচয়ন পদ্ধতি ব্যবহার করা হয়। খানাজরিপ পরিচালিত হয় ৯,০০০টি খানায়। গুণগত অনুসন্ধান পরিচালনা করার জন্য উপরের পাঁচ ধরনের প্রতিটি থেকে দুটি করে মোট ১০টি শিক্ষাপ্রতিষ্ঠান নেওয়া হয়। প্রতিষ্ঠানগুলো দুটি উপজেলায় অবস্থিত। সংখ্যার দিক থেকে সর্বাধিক হওয়ার কারণে ব্র্যাক প্রাক-প্রাথমিক বিদ্যালয় উপানুষ্ঠানিক ধরনের প্রতিনিধিত্ব করেছে। এ গবেষণার জন্য তথ্যসংগ্রহ করা হয় ২০১৩ সালের মে মাস থেকে জুলাই মাস পর্যন্ত।

## গ. প্রধান ফলাফলসমূহ

### প্রাক-প্রাথমিক শিক্ষায় অভিজ্ঞতা

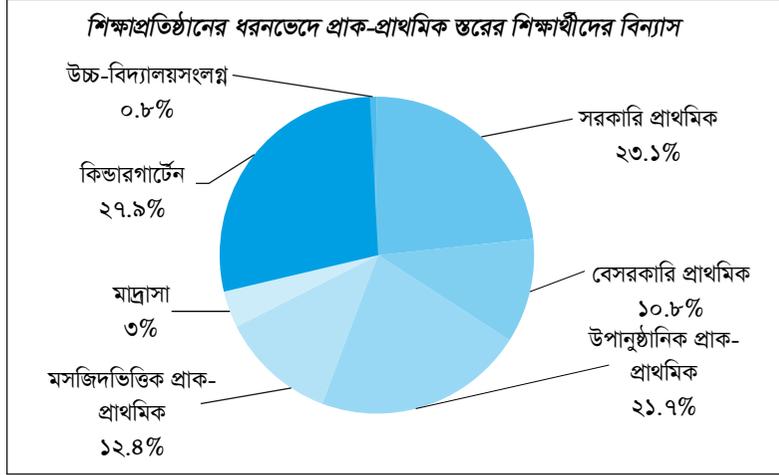
- সরকারিভাবে প্রাক-প্রাথমিক শিক্ষায় ভর্তির বয়স পাঁচ বছর; যদিও প্রাক-প্রাথমিক শিক্ষায় ভর্তি হওয়া শিশুদের বয়সের বিশ্লেষণ থেকে দেখা যায় এদের বয়স তিন থেকে দশ বছরের মধ্যে। শিক্ষার্থীদের এক-তৃতীয়াংশের বয়স পাঁচ, এক-চতুর্থাংশের বয়স ছয় এবং এক-পঞ্চমাংশের বয়স চার বছর—এরা সম্মিলিতভাবে মোট শিক্ষার্থীর ৭৭.৬ শতাংশ।
- পাঁচ বছর বয়সী শিশুদের মধ্যে প্রাক-প্রাথমিকে ভর্তির গ্রস হার পাওয়া গেছে ১৬১.৬ শতাংশ, যা শিক্ষার্থীদের বয়সের ব্যাপক তারতম্যই নির্দেশ করে। নিট ভর্তির হার পাওয়া গেছে ৫২.৬ শতাংশ। গ্রস এবং নিট উভয় হারই গ্রামীণ এলাকার তুলনায় শহুরে এলাকায় বেশি। এক্ষেত্রে ছেলে-মেয়েভেদে কোনো পার্থক্য পাওয়া যায়নি। আর্থিকভাবে অবস্থাসম্পন্নদের মধ্যে ভর্তির হার পাওয়া গেছে সবচেয়ে বেশি।



সূত্র: এডুকেশন ওয়াচ খানাজরিপ, ২০১৩

- সবচেয়ে বেশি শিক্ষার্থী ভর্তি হয়েছে কিভারগার্টেনে। এরা মোট শিক্ষার্থীর ২৭.৯ শতাংশ। এরপরেই যথাক্রমে সরকারি বিদ্যালয় আর বেসরকারি প্রতিষ্ঠান পরিচালিত উপানুষ্ঠানিক বিদ্যালয়ের অবস্থান। যথাক্রমে ২৩.১ ও ২১.৭ শতাংশ শিক্ষার্থী এই দুই ধরনের শিক্ষাপ্রতিষ্ঠানে ভর্তি হয়েছে। মসজিদভিত্তিক প্রাক-প্রাথমিক বিদ্যালয় আর মাদ্রাসায় ভর্তি হয়েছে ১৫.৭ শতাংশ শিক্ষার্থী। শিক্ষার্থী ভর্তির দিক থেকে শহুরে এলাকায় প্রধান দুই ধরনের

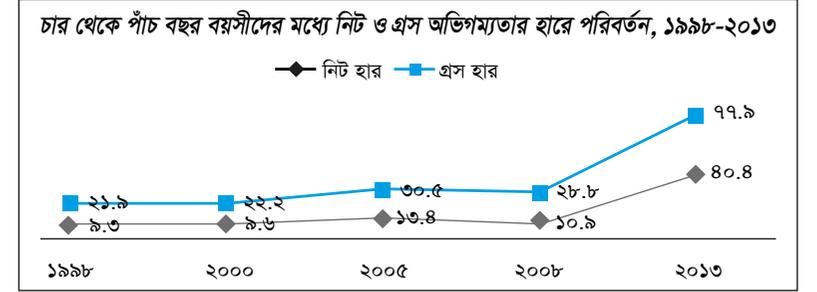
শিক্ষাপ্রতিষ্ঠান হলো কিভারগার্টেন (৬৪.৩ শতাংশ) এবং সরকারি প্রাথমিক বিদ্যালয় (১৯.৩ শতাংশ)। অন্যদিকে গ্রামীণ এলাকায় এরকম অন্তত পাঁচ ধরনের শিক্ষাপ্রতিষ্ঠান পাওয়া গেছে। এক-চতুর্থাংশ শিক্ষার্থী নিয়ে বেসরকারি সংস্থা পরিচালিত উপানুষ্ঠানিক বিদ্যালয়ের স্থান সেখানে সবার উপরে। উপানুষ্ঠানিক বিদ্যালয়সমূহের শিক্ষার্থীদের ৫৭ শতাংশই ভর্তি হয়েছে ব্র্যাক বিদ্যালয়ে।



সূত্র: এডুকেশন ওয়াচ খানাজরিপ, ২০১৩

- বেশিরভাগ শিক্ষার্থীর (৭২.২ শতাংশ) আবাসস্থল শিক্ষাপ্রতিষ্ঠানটি যে গ্রাম বা মহল্লায় অবস্থিত সেখানেই। শিক্ষার্থীদের ২৩.৩ শতাংশের আবাসস্থল পার্শ্ববর্তী গ্রাম বা মহল্লায় এবং ৪.৫ শতাংশ দূরবর্তী এলাকা থেকে এসে প্রাক-প্রাথমিক শিক্ষা গ্রহণ করছিল। উপানুষ্ঠানিক, মসজিদভিত্তিক এবং বেসরকারি শিক্ষাপ্রতিষ্ঠানের ৮০ শতাংশেরও বেশি শিক্ষার্থী নিজ গ্রাম বা মহল্লার শিক্ষাপ্রতিষ্ঠানে ভর্তি হয়েছিল।
- প্রাক-প্রাথমিক শিক্ষায় ভর্তির ক্ষেত্রে ২০০৮ সালের পর থেকে নাটকীয় উন্নতি লক্ষ্য করা গেছে। বর্তমান নিট ভর্তির হার ২০০৮ সালের চার গুণ আর গ্রস ভর্তির হার প্রায় তিন গুণ। এই উন্নতি ছেলে-মেয়ে এবং গ্রাম-শহর নির্বিশেষে একইভাবে ঘটেছে। আবাসস্থলের নিকটবর্তী স্থানে প্রাক-প্রাথমিক শিক্ষার ব্যবস্থা না থাকা এবং ভর্তি করাতে মা-বাবার অনীহা শিক্ষার্থী ভর্তি না হওয়ার

প্রধান দুটি কারণ। অনেক মা-বাবাই সন্তানদের দেরিতে ভর্তি করাতে পছন্দ করেন বলে জানিয়েছেন।



সূত্র: এডুকেশন ওয়াচ খানাজরিপ, ১৯৯৮, ২০০০, ২০০৫, ২০০৮ এবং ২০১৩

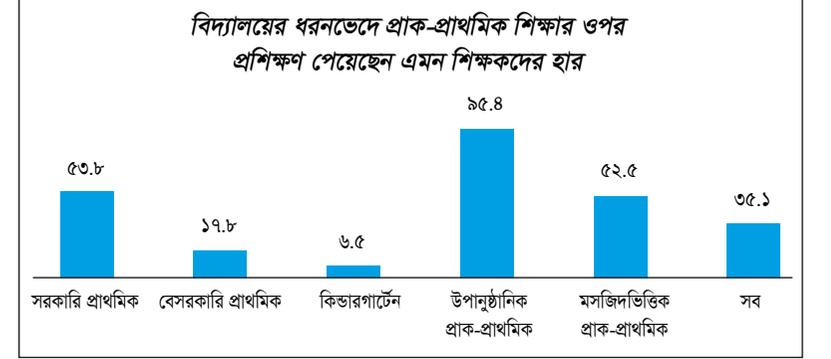
### প্রাক-প্রাথমিক বিদ্যালয়

- গবেষণাভুক্ত উপজেলাসমূহে প্রাক-প্রাথমিক শিক্ষা চালু হয় প্রায় শতবর্ষ আগে। সর্বসাম্প্রতিক সময়ের আগে এ ধরনের শিক্ষার বিস্তৃতি ছিল সীমিত। শিক্ষাপ্রতিষ্ঠানগুলোর ১১ শতাংশ প্রতিষ্ঠিত হয়েছে ২০০০ সালের আগে, এক-পঞ্চমাংশ ২০০০ থেকে ২০০৭ সালের মধ্যে এবং অবশিষ্ট ৬৯ শতাংশ প্রতিষ্ঠিত হয় পরবর্তী সময়ে। যদিও ২০০৮ সালের আগে সরকারি ও বেসরকারি প্রাথমিক বিদ্যালয়সমূহে প্রাক-প্রাথমিক শিক্ষার ব্যবস্থা ছিল খুবই অপ্রতুল কিন্তু অর্ধেক সংখ্যক কিভারগার্টেন, ৩৮.৪ শতাংশ উপানুষ্ঠানিক বিদ্যালয় এবং ৩০ শতাংশ মসজিদভিত্তিক বিদ্যালয় প্রতিষ্ঠিত হয়েছে ২০০৮ সালের আগেই। নয় শতাংশ উপানুষ্ঠানিক বিদ্যালয়ের অবস্থান সরকারি অথবা বেসরকারি প্রাথমিক বিদ্যালয়ের প্রাঙ্গণে।
- প্রায় ১৫ শতাংশ সরকারি আর ৪১.৩ শতাংশ বেসরকারি প্রাথমিক বিদ্যালয়ে প্রাক-প্রাথমিক শ্রেণির জন্য আলাদা কোনো শ্রেণিকক্ষ ছিল না। এরা প্রথম শ্রেণির শিক্ষার্থীদের সঙ্গে প্রায়শ একই সময়ে প্রাক-প্রাথমিক শ্রেণির শিক্ষার্থীদের পাঠদান করছিল। অন্য তিন ধরনের শিক্ষাপ্রতিষ্ঠানের ক্ষেত্রে এ ধরনের ঘটনা পাওয়া যায়নি।
- বেশিরভাগ ক্ষেত্রেই প্রাক-প্রাথমিক শ্রেণির শিক্ষাকার্যক্রম পরিচালিত হয়েছে শ্রেণিকক্ষে। অবশ্য ১০.৮ শতাংশের ক্ষেত্রে বিদ্যালয়ের বারান্দা, প্রধান শিক্ষকের অফিস, বিদ্যালয় ভবনের ছাদ, সিঁড়িকোঠা অথবা খোলা জায়গা

পাঠদানের জন্য ব্যবহার করা হয়েছে। প্রায় সব সরকারি ও বেসরকারি প্রাথমিক বিদ্যালয় এবং মসজিদভিত্তিক প্রাক-প্রাথমিক বিদ্যালয় ও কিভারগার্টেনের শিক্ষাকার্যক্রম পরিচালিত হয়েছে এমন কক্ষ বা স্থানে, যা পুরোপুরি ইট অথবা ইট ও টিনের সমন্বয়ে তৈরি। অন্যদিকে, বেসরকারি প্রতিষ্ঠান পরিচালিত প্রায় সব উপানুষ্ঠানিক বিদ্যালয় টিন এবং খড় দিয়ে তৈরি।

- চুয়াল্লিশ শতাংশ শ্রেণিকক্ষের সার্বিক অবস্থা পুরোপুরি সন্তোষজনক। ধূলাবালি ও ময়লা কাগজপত্রসহ অপরিচ্ছন্ন মেঝে পাওয়া গেছে ৫৬ শতাংশ শ্রেণিকক্ষে। সরকারি বিদ্যালয় আর কিভারগার্টেনের প্রায় তিন-চতুর্থাংশ এবং বেসরকারি বিদ্যালয়ের ৮৪.৬ শতাংশ শ্রেণিকক্ষ পরিচ্ছন্ন ছিল না। প্রয়োজনীয় প্রাকৃতিক আলো আর বাতাস চলাচলের ব্যবস্থা ছিল ৮৪ শতাংশ শ্রেণিকক্ষে কিন্তু এদের মাত্র এক-তৃতীয়াংশে বৈদ্যুতিক বাতি আর পাখার ব্যবস্থা দেখা গেছে।
- প্রাক-প্রাথমিক শিক্ষার জন্য গড়ে সরকারি বিদ্যালয়সমূহে ১.৩ জন, বেসরকারি বিদ্যালয়ে ১.৬ জন, কিভারগার্টেনে চার জন এবং উপানুষ্ঠানিক ও মসজিদভিত্তিক প্রাক-প্রাথমিক বিদ্যালয়ে একজন করে শিক্ষক ছিলেন। মসজিদভিত্তিক প্রাক-প্রাথমিক বিদ্যালয়ের সব শিক্ষক এবং উপানুষ্ঠানিক বিদ্যালয়ের ৯৪ শতাংশ শিক্ষক শুধু প্রাক-প্রাথমিকে পড়ানোর জন্যই নিয়োগ পেয়েছিলেন। অন্যান্য শিক্ষাপ্রতিষ্ঠানের ক্ষেত্রে এ হার মাত্র সাত শতাংশ।
- প্রাক-প্রাথমিক পর্যায়ে শিক্ষকদের দুই-তৃতীয়াংশ নারী। নারী শিক্ষকের হার বেসরকারি প্রতিষ্ঠান পরিচালিত উপানুষ্ঠানিক বিদ্যালয়ে সবচেয়ে বেশি (৯৮ শতাংশ) এবং মসজিদভিত্তিক প্রাক-প্রাথমিক বিদ্যালয়ে সবচেয়ে কম (২৫.২ শতাংশ)। এ হার সরকারি বিদ্যালয় ও কিভারগার্টেনে প্রায় ৭০ শতাংশ এবং বেসরকারি বিদ্যালয়ে ৬০.৯ শতাংশ।
- শিক্ষাগত যোগ্যতার নিরিখে সরকারি বিদ্যালয়ের শিক্ষকরা অন্যদের তুলনায় অগ্রসর। এদের পরপরই অবস্থান হলো যথাক্রমে কিভারগার্টেন, বেসরকারি বিদ্যালয় এবং মসজিদভিত্তিক প্রাক-প্রাথমিক বিদ্যালয়ের। এক্ষেত্রে বেসরকারি প্রতিষ্ঠান পরিচালিত উপানুষ্ঠানিক বিদ্যালয়ের অবস্থা সবচেয়ে পিছিয়ে।

- গড়ে ৫৬ শতাংশ শিক্ষকের কোনো না কোনো ধরনের প্রশিক্ষণ রয়েছে এবং ৩৫ শতাংশ শিক্ষকের প্রাক-প্রাথমিক শিক্ষার ওপর প্রশিক্ষণ রয়েছে। উপানুষ্ঠানিক বিদ্যালয়ের ৯৫ শতাংশেরও বেশি, সরকারি বিদ্যালয়ের ৫৩.৮ শতাংশ, মসজিদভিত্তিক প্রাক-প্রাথমিক বিদ্যালয়ের ৫২.৫ শতাংশ, বেসরকারি বিদ্যালয়ের ১৭.৮ শতাংশ এবং কিভারগার্টেনের ৬.৫ শতাংশ শিক্ষকের প্রাক-প্রাথমিক শিক্ষার ওপর প্রশিক্ষণ রয়েছে।

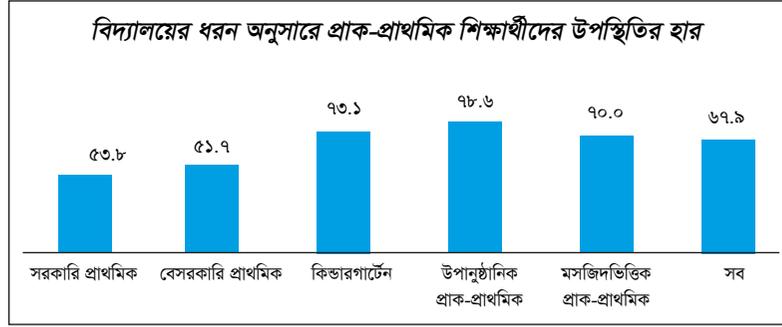


সূত্র: এডুকেশন ওয়াচ প্রাক-প্রাথমিক বিদ্যালয় জরিপ, ২০১৩

- প্রায় সব শিক্ষাপ্রতিষ্ঠানেই পানীয় জলের সুবিধা পাওয়া গেছে এবং ৬৯.৫ শতাংশ শিক্ষাপ্রতিষ্ঠানে স্যানিটারি পায়খানার ব্যবস্থা রয়েছে। বেশিরভাগ শিক্ষাপ্রতিষ্ঠানের সব শিক্ষার্থী সাধারণভাবে একই ধরনের পানীয় জল ও স্যানিটারি পায়খানার সুবিধা পেত। অর্থাৎ প্রাক-প্রাথমিক ও প্রাথমিকের জন্য এই বিষয়গুলোতে আলাদা কোনো ব্যবস্থা ছিল না। বয়স ও উচ্চতা অনুযায়ী ব্যবস্থা না থাকার কারণে প্রাক-প্রাথমিক স্তরের শিক্ষার্থীদের জন্য তা অনেক সময় অসুবিধার সৃষ্টি করত। প্রাক-প্রাথমিক স্তরের শিক্ষার্থীদের বয়স ও উচ্চতা অনুযায়ী পানীয় জলের সুবিধা পাওয়া গিয়েছিল ৩৮.৩ শতাংশ শিক্ষাপ্রতিষ্ঠানে এবং স্যানিটারি পায়খানার ব্যবস্থা পাওয়া গিয়েছিল ৫৯ শতাংশ শিক্ষাপ্রতিষ্ঠানে। প্রাথমিক চিকিৎসা বাস্তু পাওয়া গিয়েছিল ৩৭.২ শতাংশ শিক্ষাপ্রতিষ্ঠানে।
- শ্রেণিকক্ষে বসার ব্যবস্থাও নানা রকমের। একাত্তর শতাংশ শ্রেণিকক্ষে শিক্ষার্থীরা সারিবদ্ধভাবে বসত, ১০.৩ শতাংশে বসত ইংরেজি ইউ-আকৃতিতে, ১৪.২ শতাংশে বসত ছোট দলে এবং ৪.৫ শতাংশে বসত

বড় দলে। পঞ্চদশ শতাব্দীরও বেশি শ্রেণিকক্ষে শিক্ষার্থীরা বেঞ্চে বসত, মাদুরে বসত ২৭.৫ শতাব্দী শ্রেণিকক্ষে এবং মেঝেতে বসত ১২.৫ শতাব্দী শ্রেণিকক্ষে। উপানুষ্ঠানিক বিদ্যালয়ের শ্রেণিকক্ষে শিক্ষার্থীরা পাট অথবা প্লাস্টিকের মাদুরে ছোট দলে বিভক্ত হয়ে বসত।

- গড়ে প্রতিটি শ্রেণিতে ২৮ জন শিক্ষার্থী নিবন্ধিত ছিল। এদের মধ্যে তথ্য সংগ্রহের সময় গড়ে ১৯ জন শিক্ষার্থী শ্রেণিকক্ষে উপস্থিত ছিল। ফলে গড় উপস্থিতির হার ছিল ৬৭.৯ শতাব্দী। উপস্থিতির হার উপানুষ্ঠানিক বিদ্যালয়ে সর্বাধিক (৭৮.৬ শতাব্দী) ও বেসরকারি বিদ্যালয়ে সর্বনিম্ন (৫১.৭ শতাব্দী)। এই হার সরকারি বিদ্যালয়ে ৫২.৫ শতাব্দী।



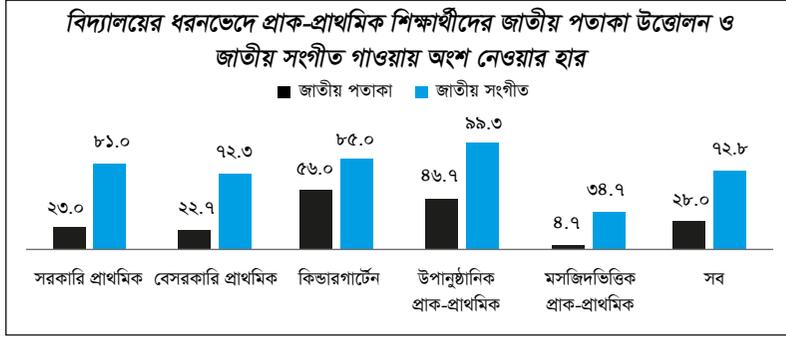
সূত্র: এডুকেশন ওয়াচ প্রাক-প্রাথমিক বিদ্যালয় জরিপ, ২০১৩

### শিক্ষাক্রমসংক্রান্ত বিষয়বলী

- কেন্দ্রীয় কোনো কর্তৃপক্ষ কর্তৃক নির্ধারিত শিক্ষাক্রম ও নির্দিষ্ট পাঠ্যপুস্তক না থাকার কারণে প্রাক-প্রাথমিক শিক্ষাপ্রদানকারীরা বিভিন্ন প্রকাশক কর্তৃক প্রকাশিত নানা ধরনের বই ব্যবহার করত। ত্রিশটি উপজেলার প্রাক-প্রাথমিক বিদ্যালয়সমূহে ৪১৮ প্রকাশক কর্তৃক প্রকাশিত ৯১২টি শিরোনামের বই ব্যবহৃত হতে দেখা গেছে। সর্বাধিক সংখ্যক প্রকাশক ও পাঠ্যপুস্তকের সমাহার দেখা গেছে কিভারগার্টেনে; তারপরেই রয়েছে উপানুষ্ঠানিক ও বেসরকারি শিক্ষাপ্রতিষ্ঠানের স্থান।
- সব শিক্ষাপ্রতিষ্ঠানে প্রয়োজনীয় সংখ্যক শিক্ষা উপকরণের দেখা মেলেনি— ৫৩.৩ শতাব্দী প্রতিষ্ঠানে চার্ট, ৩৫.৮ শতাব্দী প্রতিষ্ঠানে খেলনা, ৩৪.৩ শতাব্দী প্রতিষ্ঠানে শারীরিক কসরতের উপকরণ, ২৮.৫ শতাব্দী প্রতিষ্ঠানে

চিত্রাঙ্কন করার উপকরণ এবং ১১.৯ শতাব্দী প্রতিষ্ঠানে গান, নাচ ও নাটক করার সরঞ্জাম পাওয়া গেছে। উনচল্লিশ শতাব্দী শিক্ষাপ্রতিষ্ঠানে এ ধরনের কোনো উপকরণ পাওয়া যায়নি। জাতীয় পতাকা উত্তোলন ও জাতীয় সংগীত গাওয়া বিদ্যালয় সংস্কৃতির গুরুত্বপূর্ণ অংশ। প্রায় ৮৩ শতাব্দী বিদ্যালয়ের প্রাক-প্রাথমিক স্তরের শিক্ষার্থীরা জাতীয় সংগীত গাওয়ায় অংশগ্রহণ করত এবং ২৮ শতাব্দী ক্ষেত্রে শিক্ষার্থীরা জাতীয় পতাকা উত্তোলনে অংশ নিত। দুই-তৃতীয়াংশ প্রতিষ্ঠানে শারীরিক কসরতের ব্যবস্থা ছিল। প্রতিটি ক্ষেত্রেই বেসরকারি প্রতিষ্ঠান কর্তৃক পরিচালিত উপানুষ্ঠানিক বিদ্যালয় অন্যদের তুলনায় এগিয়ে ছিল আর সবচেয়ে পিছিয়ে ছিল মসজিদভিত্তিক প্রাক-প্রাথমিক বিদ্যালয়।

- শিক্ষার্থীদের বাড়ির কাজ দেওয়া হতো ৬৯ শতাব্দী শিক্ষাপ্রতিষ্ঠানে। আটশাশ শতাব্দী প্রতিষ্ঠানে শিক্ষার্থী মূল্যায়নের নানা ধরনের ব্যবস্থা দেখা গেছে যার মধ্যে রয়েছে শ্রেণিকক্ষ মূল্যায়ন থেকে শুরু করে অর্ধবার্ষিক ও বার্ষিক পরীক্ষা।
- বিদ্যালয়ে পড়ালেখার সময়ের ক্ষেত্রেও (সংযোগ সময়) প্রতিষ্ঠান থেকে প্রতিষ্ঠানে ব্যাপক পার্থক্য পাওয়া গেছে, যার বিস্তৃতি ৪৫ মিনিট থেকে শুরু করে সাড়ে চার ঘণ্টা পর্যন্ত প্রসারিত। সর্বাধিক পার্থক্য পাওয়া গেছে কিভারগার্টেনসমূহে আর সর্বনিম্ন উপানুষ্ঠানিক বিদ্যালয়ে।
- প্রধান শিক্ষকদেরকে যখন শিক্ষাক্রম, শিক্ষা উপকরণ, ভৌত-অবকাঠামো আর শিক্ষকদের মান সম্পর্কে তাঁদের অভিজ্ঞতার আলোকে কিছু বলতে বলা হলো, মাত্র এক-তৃতীয়াংশ শিক্ষক চারটি বিষয়েই মতামত দিতে পেরেছিলেন। এ থেকে এটি স্পষ্ট যে, এসব প্রয়োজনীয় বিষয়ে প্রধান শিক্ষকদের সামান্যই ধারণা রয়েছে। এক-তৃতীয়াংশের কিছু বেশি প্রধান শিক্ষক শিক্ষকস্বল্পতা, অপরিপূর্ণ প্রশিক্ষণ, ভৌত-অবকাঠামো আর শিক্ষা উপকরণের অভাবের কথা বলেছিলেন। মাত্র ৪২.৩ শতাব্দী প্রধান শিক্ষক শিক্ষাক্রম বিষয়ে মতামত দিয়েছিলেন।



সূত্র: এডুকেশন ওয়াচ প্রাক-প্রাথমিক বিদ্যালয় জরিপ, ২০১৩

### বিদ্যালয়ে শিক্ষণ-শিখন ব্যবস্থা

এ অংশটি ১০টি বিদ্যালয়ে গুণবাচক পদ্ধতি ব্যবহার করে তৈরি করা হয়েছে। সরকারি, বেসরকারি, কিন্ডারগার্টেন, উপানুষ্ঠানিক ও মসজিদভিত্তিক প্রাক-প্রাথমিকের প্রতিটি ধরন থেকে দুটি করে বিদ্যালয় নিয়ে এ অনুসন্ধান পরিচালনা করা হয়েছে। সংখ্যাধিক্যের কারণে ব্র্যাক বিদ্যালয় উপানুষ্ঠানিক ধরনের প্রতিনিধিত্ব করেছে।

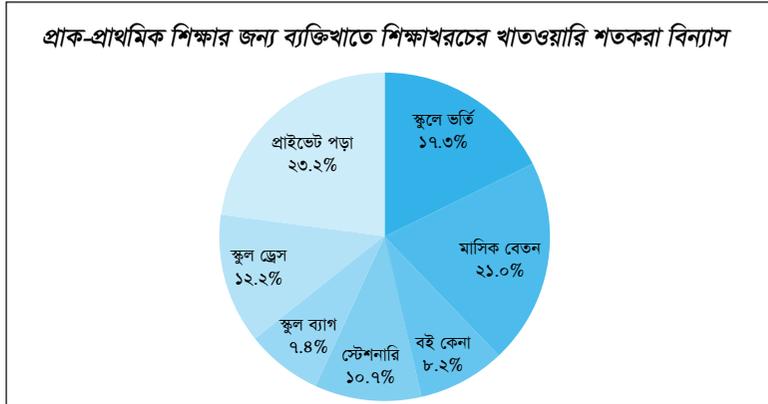
- বেশিরভাগ প্রাক-প্রাথমিক বিদ্যালয় প্রয়োজনীয় ভৌত সুবিধাসম্পন্ন ছিল না। এগুলোর মধ্যে রয়েছে প্রয়োজনের তুলনায় ছোট শ্রেণিকক্ষ এবং প্রাক-প্রাথমিক শিক্ষার উপযোগী নানা কর্মকাণ্ডের জন্য অপ্রতুল জায়গা। মসজিদভিত্তিক প্রাক-প্রাথমিক বিদ্যালয়ে নির্দিষ্ট কোনো শ্রেণিকক্ষ ছিল না, সেখানে মসজিদের বারান্দায় ক্লাস হতো। যেখানে শ্রেণিকক্ষ ছিল, সেখানেও তা শিখন-বান্ধব নয়। এছাড়া শিক্ষার্থীদের বসার ব্যবস্থাও তাদের বয়স ও শারীরিক বৃদ্ধির সঙ্গে সংগতিপূর্ণ ছিল না। কিন্ডারগার্টেন ও মসজিদভিত্তিক প্রাক-প্রাথমিক বিদ্যালয়ে ছেলে ও মেয়েদের আলাদাভাবে বসতে দেখা গেছে। পর্যবেক্ষণকৃত বিদ্যালয়গুলোর মধ্যে ব্র্যাক পরিচালিত বিদ্যালয়গুলোর অবস্থা তুলনামূলক ভালো ছিল।
- শিক্ষাক্রম, পাঠ্যবই আর শিক্ষণ-শিখন উপকরণের মধ্যে বিদ্যালয়গুলোতে কোনো সামঞ্জস্য খুঁজে পাওয়া যায়নি। শিক্ষার্থীদের তুলনায় অপ্রতুল বই ও খুব কমসংখ্যক শিক্ষা উপকরণ পাওয়া গেছে সরকারি ও বেসরকারি বিদ্যালয় আর মসজিদভিত্তিক প্রাক-প্রাথমিক বিদ্যালয়ে। কিন্ডারগার্টেনগুলোতে নানা ধরনের বই ছিল কিন্তু সেখানেও শিক্ষা উপকরণ

ছিল প্রয়োজনের তুলনায় কম। ব্র্যাক বিদ্যালয়ে প্রতিটি শিক্ষার্থীর জন্য প্রয়োজনীয় সংখক বইসহ অন্যান্য শিক্ষা উপকরণ ছিল।

- প্রতিটি শিক্ষাপ্রতিষ্ঠানেই প্রাক-প্রাথমিক শিক্ষার জন্য নির্দিষ্ট শিক্ষক ছিলেন কিন্তু সবক্ষেত্রে তারা শুধু প্রাক-প্রাথমিকের জন্য সুনির্দিষ্টভাবে নিযুক্ত ছিলেন না। সরকারি ও বেসরকারি বিদ্যালয়ে প্রাথমিক স্তরের শিক্ষকরাই অতিরিক্ত দায়িত্ব হিসেবে প্রাক-প্রাথমিক স্তরে পড়াতেন। কিন্ডারগার্টেনের সব শিক্ষকই প্রাক-প্রাথমিক ও প্রাথমিক উভয় স্তরে পড়াতেন। বেশিরভাগ শিক্ষকই প্রাক-প্রাথমিক শিক্ষার জন্য যোগ্যতাসম্পন্ন ছিলেন না। অল্প কয়দিনের প্রশিক্ষণ বা একেবারেই প্রশিক্ষণ না থাকা এক মস্ত বাধা। এত অল্পবয়সী শিশুদের সঙ্গে কী ধরনের ব্যবহার করতে হয় এবং তাদের কীভাবে পড়াতে হয় তা বেশিরভাগ শিক্ষকের জানা ছিল না। ব্র্যাক ও মসজিদভিত্তিক প্রাক-প্রাথমিক বিদ্যালয়ের শিক্ষকরা শুধু প্রাক-প্রাথমিক স্তরেই পড়াতেন এবং তারা প্রশিক্ষণও পেয়েছিলেন।
- প্রাথমিক শ্রেণিতে পড়ানোর পদ্ধতির সঙ্গে প্রাক-প্রাথমিক শ্রেণিতে পড়ানোর পদ্ধতিতে কোনো তফাৎ পাওয়া যায়নি। শিক্ষণের অংশ হিসেবে খেলাধুলা ও আনন্দদায়ক কর্মকাণ্ড একেবারেই অনুপস্থিত ছিল। বইনির্ভরতা ও পড়ানোর একমুখী পদ্ধতি দুর্ভাগ্যজনকভাবে খুবই জনপ্রিয়। বিপরীতক্রমে, ব্র্যাক স্কুলে শিক্ষাক্রমের অংশ হিসেবে সবধরনের শিশুতোষ কর্মকাণ্ডসহ শিক্ষার্থীদের যুক্ত করে এক আনন্দদায়ক শিখন পরিবেশ দেখা গেছে।
- ঐতিহ্যগত পরীক্ষা পদ্ধতি যা সাধারণত উপরের শ্রেণিতে চর্চিত হয়, তা ব্র্যাক ছাড়া অন্য সব ধরনের বিদ্যালয়েই দেখা গেছে। শিক্ষণ-শিখনের অংশ হিসেবে শিক্ষার্থীদের মূল্যায়ন করতে দেখা গেছে কেবল কিন্ডারগার্টেন আর ব্র্যাক বিদ্যালয়ে। কিন্ডারগার্টেন আর মসজিদভিত্তিক প্রাক-প্রাথমিক বিদ্যালয়ে শিক্ষার্থীদের মানসিক ও শারীরিক শান্তি দিতে দেখা গেছে।
- প্রাক-প্রাথমিক শিক্ষাকার্যক্রম পরিদর্শন এবং এর উন্নয়নকল্পে উপযুক্ত পরামর্শপ্রদান প্রায়শই অনুপস্থিত ছিল। সরকারি ও বেসরকারি প্রাথমিক বিদ্যালয় এবং কিন্ডারগার্টেনের প্রধানরা উপরের শ্রেণিতে যেভাবে পরিদর্শন করেন, তার সাথে প্রাক-প্রাথমিক শ্রেণি পরিদর্শনের কোনো অমিল পাওয়া যায়নি। মসজিদভিত্তিক ও ব্র্যাক প্রাক-প্রাথমিক বিদ্যালয়ে নিয়মিতভাবে পরিদর্শন ও পরামর্শ প্রদান করা হতো।

### প্রাক-প্রাথমিক শিক্ষায় ব্যক্তিখাতে ব্যয়

- সাতাশি শতাংশের বেশি শিক্ষার্থীকে প্রাক-প্রাথমিক শিক্ষার জন্য ব্যক্তিখাতে অর্থ খরচ করতে হয়েছিল। এর মধ্যে ৭৬ শতাংশ শিক্ষার্থী শিক্ষাসামগ্রী কিনতে, ৫৩.৩ শতাংশ স্কুল ব্যাগ কিনতে, ৪৫ শতাংশ বই কিনতে, ৪২.৪ শতাংশ স্কুলে ভর্তি হতে, ৩৫.৭ শতাংশ স্কুলের পোশাক বানাতে, ৩০.২ শতাংশ মাসিক বেতন দিতে এবং ২৫.৫ শতাংশ শিক্ষার্থী প্রাইভেট শিক্ষকের জন্য অর্থ খরচ করেছিল।
- ২০১৩ সালের প্রথম ছয় মাসে শিক্ষার্থীপ্রতি গড় খরচ ছিল ১,৭৯৪ টাকা। মেয়েদের তুলনায় ছেলেদের জন্য খরচের পরিমাণ ছিল বেশি (যথাক্রমে ১,৬৫০ ও ১,৯৩৯ টাকা)। আবার গ্রামের তুলনায় শহরের শিক্ষার্থীদের খরচ ছিল বেশি (যথাক্রমে ৯৫৪ ও ৫,৬০১ টাকা)। খরচের দিক থেকে সর্বনিম্ন এক-পঞ্চমাংশ শিক্ষার্থীর জন্য যেখানে গড়ে ১৪ টাকা খরচ হয়েছিল সর্বোচ্চ এক-পঞ্চমাংশ শিক্ষার্থীর জন্য খরচ হয়েছিল ৫,৯৫৬ টাকা। সরকারি বিদ্যালয়ের শিক্ষার্থীদের ব্যক্তিখাতে খরচ উপানুষ্ঠানিক বিদ্যালয়ের শিক্ষার্থীদের তিন গুণ আর কিন্ডারগার্টেনের শিক্ষার্থীদের ৮.৮ গুণ।
- প্রাক-প্রাথমিক শিক্ষায় ব্যক্তিখাতে মোট ব্যয়ের ২৩.২ শতাংশ খরচ হয়েছিল প্রাইভেট শিক্ষকের জন্য, ২১ শতাংশ মাসিক বেতনের জন্য, ১৭.৩ শতাংশ বিদ্যালয়ে ভর্তির জন্য, ১২.২ শতাংশ স্কুলের পোশাক ক্রয়ের জন্য, ১০.৭ শতাংশ শিক্ষাসামগ্রী কিনতে, ৮.২ শতাংশ বই কিনতে আর ৭.৪ শতাংশ স্কুল ব্যাগ কিনতে।

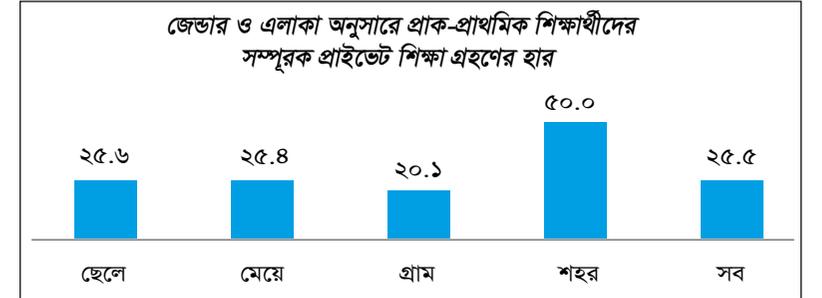


সূত্র: এডুকেশন ওয়াচ খানাজরিপ, ২০১৩

- শিক্ষার্থীদের মা-বাবার শিক্ষাস্তর বাড়ার সাথে ব্যক্তিখাতে শিক্ষাখরচ উল্লেখযোগ্যভাবে বাড়তে দেখা গেছে। ঘাটতি বা সমান সমান খাদ্যনিরাপত্তা রয়েছে এমন খানার শিক্ষার্থীদের তুলনায় উদ্বৃত্ত খাদ্যনিরাপত্তা সম্পন্ন খানার শিক্ষার্থীদের ব্যক্তিখাতে শিক্ষাব্যয় ছিল অনেক বেশি।

### সম্পূরক প্রাইভেট শিক্ষা

- শিক্ষাবর্ষের প্রথম ছয় মাসে এক-চতুর্থাংশ প্রাক-প্রাথমিক শিক্ষার্থী সম্পূরক প্রাইভেট শিক্ষা নিয়েছিল। এ বিষয়ে ছেলে ও মেয়েদের মধ্যে কোনো পার্থক্য পাওয়া যায়নি। গ্রামীণ শিক্ষার্থীদের এক-পঞ্চমাংশ আর শহর এলাকার অর্ধেক শিক্ষার্থী এ ধরনের শিক্ষা গ্রহণ করেছিল।
- কিন্ডারগার্টেন ও উচ্চ-বিদ্যালয়সংলগ্ন প্রাক-প্রাথমিক শ্রেণির শিক্ষার্থীদের সম্পূরক প্রাইভেট শিক্ষা নেওয়ার প্রবণতা অন্যদের তুলনায় অনেক বেশি। এদের অর্ধেকেরও বেশি শিক্ষার্থী সম্পূরক প্রাইভেট শিক্ষা নিয়েছিল। অন্যদিকে বেসরকারি সংস্থা পরিচালিত উপানুষ্ঠানিক আর মসজিদভিত্তিক প্রাক-প্রাথমিক বিদ্যালয়ের শিক্ষার্থীদের মধ্যে এই হার অনেক কম পাওয়া গেছে (১০ শতাংশের নিচে)।



সূত্র: এডুকেশন ওয়াচ খানাজরিপ, ২০১৩

- যেসব শিক্ষার্থী সম্পূরক প্রাইভেট শিক্ষাগ্রহণ করেছিল, ছয় মাসে এজন্য তাদের গড়ে ১,৬২২ টাকা খরচ হয়েছিল। অন্যভাবে, প্রাক-প্রাথমিক শিক্ষাস্তরে সম্পূরক প্রাইভেট শিক্ষাগ্রহণের শিক্ষার্থীপ্রতি গড় মাসিক খরচ ছিল ২৭০ টাকা। ছেলেদের জন্য মাসিক খরচ মেয়েদের তুলনায় একটু বেশি। শহর এলাকার শিক্ষার্থীদের জন্য গ্রামীণ এলাকার শিক্ষার্থীদের ২.৮ গুণ খরচ হয়েছিল।

- সম্পূরক প্রাইভেট শিক্ষাগ্রহণের জন্য সরকারি ও বেসরকারি বিদ্যালয় এবং উপানুষ্ঠানিক ও মসজিদভিত্তিক প্রাক-প্রাথমিক বিদ্যালয়ের শিক্ষার্থীদের মাসিক গড় খরচ ছিল ১০০ থেকে ১৫০ টাকার মধ্যে। অন্যদিকে কিভারগার্টেনের শিক্ষার্থীদের জন্য এ খরচ ছিল ৩৫০ টাকার বেশি।
- সাধারণভাবে সময়ের অভাবে মা-বাবারা শিক্ষার্থীদের পড়ালেখা দেখাশোনার ব্যাপারে অপারগ, তা মা-বাবার পড়ালেখার স্তর যা-ই হোক না কেন। তাদের একটি অংশ সন্তানদের (তাদের মতে দুই শিশুদের) নিয়ন্ত্রণ করার কৌশল হিসেবে সম্পূরক প্রাইভেট শিক্ষকের দ্বারস্থ হয়েছিলেন। কেউ কেউ মনে করতেন সম্পূরক শিক্ষাগ্রহণকারী শিক্ষার্থীর প্রতিযোগিতামূলক বাজারে টিকে থাকতে সহায়ক হবে।

### ঘ. গবেষণার মূল বার্তাসমূহ

এই গবেষণার ফলাফল পর্যালোচনা করে নিচের মূল বার্তাসমূহ পাওয়া গেছে।

- *নীতিগত নির্দেশনাসহ শূভযাত্রা*: প্রাক-প্রাথমিক শিক্ষার জন্য ইতোমধ্যেই অনেকগুলো নীতিগত নির্দেশনা তৈরি হয়েছে যা অন্য অনেক উদ্যোগের জন্য করা হয়নি। এটি ভালো লক্ষণ। নির্দেশনাগুলো যথাযথভাবে পালন করা গেলে এই শিক্ষাব্যবস্থার সঠিক বাস্তবায়ন সম্ভব হবে। এর মধ্যে রয়েছে শিক্ষাক্রম, বই ও উপকরণ, শিক্ষাবিস্তারের প্রয়োগগত কাঠামো, বিস্তারের কর্মপরিকল্পনা, সরকারি-বেসরকারি অংশীদারিত্বের পথনির্দেশকসূত্র, প্রাক-প্রাথমিক শিক্ষাসেবা প্রদানের মানদণ্ড এবং প্রাক-শৈশব যত্ন, শিক্ষা ও উন্নয়নের সামগ্রিক নীতি।
- *সাম্প্রতিক বছরগুলোতে অভিজ্ঞতায় প্রশংসনীয় অগ্রগতি*: আগের যে কোনো সময়ের তুলনায় গত পাঁচ বছরে প্রাক-প্রাথমিকস্তরে শিক্ষার্থী ভর্তি অনেক বেড়েছে। সর্বস্তরের শিশুদের মধ্যেই এ প্রবণতা লক্ষ্য করা গেছে। যদিও ছেলে ও মেয়ে এবং গ্রাম ও শহরের মধ্যে শিক্ষার্থী ভর্তির ক্ষেত্রে কোনো পার্থক্য পাওয়া যায়নি কিন্তু উপজেলা অনুসারে এক্ষেত্রে ব্যাপক পার্থক্য রয়েছে। মা-বাবার শিক্ষা ও খানার আর্থিক অবস্থার সঙ্গে স্কুলে ভর্তির যোগবোধক সম্পর্ক পাওয়া গেছে।
- *অনেক শিশু এখনো বিদ্যালয়ের বাইরে*: সাম্প্রতিক সময়ে যদিও স্কুলে ভর্তির হার ব্যাপকভাবে বেড়েছে, শিশুদের বড় একটি অংশ এখনো প্রাক-প্রাথমিক

শিক্ষার আওতার বাইরে রয়ে গেছে। চার থেকে পাঁচ বছর বয়সী বিদ্যালয়-বহির্ভূত শিশুর সংখ্যা কমপক্ষে ৩৮ লাখ।

- *আয়োজনের ক্ষেত্রে বহুত্ববাদের চর্চা*: শিক্ষাক্রম, বই ও অন্যান্য শিক্ষা উপকরণের মান, ব্যবহৃত বইয়ের সংখ্যা, কোর্সের ব্যাপ্তি ইত্যাদির নিরিখে বাংলাদেশে নানা ধরনের প্রাক-প্রাথমিক শিক্ষা চালু রয়েছে। সরকারি ও বেসরকারি প্রাথমিক বিদ্যালয়ে যে ধরনের প্রাক-প্রাথমিক শিক্ষা চলছে তা মোটামুটি একই ধরনের, যা কিভারগার্টেনের প্রাক-প্রাথমিক শিক্ষা থেকে সম্পূর্ণ ভিন্ন। কিভারগার্টেনের শিক্ষার্থীরা পাঠ্যপুস্তক, বাড়ির কাজ আর পরীক্ষায় ভারাক্রান্ত। বেসরকারি সংস্থাসমূহ কর্তৃক পরিচালিত উপানুষ্ঠানিক ও ইসলামিক ফাউন্ডেশন কর্তৃক পরিচালিত মসজিদভিত্তিক বিদ্যালয়ের প্রাক-প্রাথমিক শিক্ষার ধরন আলাদা।
- *অপ্রস্তুত শিক্ষাপ্রতিষ্ঠান*: প্রাক-প্রাথমিক শিক্ষা দেওয়ার জন্য বেশিরভাগ শিক্ষাপ্রতিষ্ঠানের প্রস্তুতি অপর্যাপ্ত। সাধারণভাবে, বিদ্যালয়গুলোতে ভৌত সুবিধা, শিখনসামগ্রী, শিশু-বান্ধব শ্রেণিকক্ষ, আনন্দদায়ক শিক্ষণ-শিখন পরিবেশ, প্রশিক্ষণপ্রাপ্ত শিক্ষকের অভাব রয়েছে। বেশিরভাগ ক্ষেত্রে শিক্ষকের আচার-অচরণ, শ্রেণিকক্ষ কর্মকাণ্ড, বাড়ির কাজের বিধান এবং শিক্ষার্থী মূল্যায়নের নিরিখে প্রাক-প্রাথমিক শ্রেণিকক্ষকে প্রাথমিকের শ্রেণিকক্ষ থেকে পৃথক করা যায়নি। শ্রেণিকক্ষের বাইরের কর্মকাণ্ড, খেলাধুলা ও আনন্দদায়ক অনুষ্ঠান খুব কমই আয়োজন করা হতো।
- *বর্তমান আয়োজনে মা-বাবারা সন্তুষ্ট নন*: মা-বাবাদের একটি অংশ এত ছোট বয়সে তাদের সন্তানদের বিদ্যালয়ে পাঠাতে প্রস্তুত নন। তাদের উপলব্ধি হলো যে পাঁচ-ছয় বছর বয়সী শিশুদের পড়ালেখা দিয়ে ভারাক্রান্ত করা ঠিক নয়। তাদেরকে সম্পৃক্ত করতে হবে খেলাধুলা আর আনন্দদায়ক ক্রীড়াকর্মকাণ্ডে। দুঃখজনকভাবে হলেও সত্য যে, প্রাক-প্রাথমিক শিক্ষাব্যবস্থা যে খেলাধুলা আর আনন্দের মধ্য দিয়েই শেখার একটি সামগ্রিক ব্যবস্থা, তা দেখাতে বিদ্যালয়গুলো ব্যর্থ হয়েছে।
- *ব্যক্তিগত ব্যয় বিদ্যমান*: মা-বাবাকে প্রাক-প্রাথমিক শিক্ষার জন্য অর্থ গুণতে হয়েছে। খরচের প্রধান তিনটি খাত হলো ভর্তি ফি, মাসিক বেতন আর সম্পূরক প্রাইভেট পড়া, যার জন্য ব্যয় হয়েছে মোট শিক্ষাব্যয়ের ষাট শতাংশ। ব্যক্তিগত ব্যয়ের পার্থক্য লক্ষ্য করা গেছে গ্রাম ও শহর এলাকার শিক্ষার্থীদের

মধ্যে এবং শিক্ষাপ্রতিষ্ঠানের ধরন অনুসারে। মা-বাবার শিক্ষা আর খানার অর্থনৈতিক অবস্থার সঙ্গে এই ব্যয়ের যোগবোধক সম্পর্ক রয়েছে।

- সম্পূরক প্রাইভেট শিক্ষার উপস্থিতি: অবাক করার মতো বিষয় হলো, প্রাক-প্রাথমিকস্তরের এক-চতুর্থাংশ শিক্ষার্থী সম্পূরক প্রাইভেট শিক্ষার দ্বারস্থ হয়েছে। ব্যক্তিখাতে শিক্ষাব্যয়ের সর্বাধিক অংশ (২৩.২ শতাংশ) খরচ হয়েছে এই খাতে।

### ঙ. নীতিসংক্রান্ত সুপারিশমালা

বাংলাদেশের প্রাক-প্রাথমিক শিক্ষার অবস্থার ওপর এডুকেশন ওয়াচ ২০১৩-এর গবেষণার ফলাফল ও মূল বার্তাসমূহ বিবেচনায় নিয়ে নিম্নলিখিত সুপারিশমালা পেশ করা হলো:

১. প্রাক-প্রাথমিক শিক্ষায় শিশুদের অংশগ্রহণের ক্ষেত্রে সাম্প্রতিক অগ্রগতিতে আত্মতুষ্টিতে ভোগার কিছু নেই। কারণ, এখনো অনেক শিশু এ ধরনের শিক্ষার বাইরে রয়ে গেছে। যে শিশুরা এখনো প্রাক-প্রাথমিক শিক্ষার বাইরে রয়ে গেছে তাদের সবাইকে অন্তর্ভুক্ত করা একটি অন্যতম চ্যালেঞ্জ। যে উপজেলাগুলো শিক্ষার্থী ভর্তির হারের দিক থেকে পিছিয়ে রয়েছে সেগুলোতে জরুরি ভিত্তিতে বিশেষ নজর দেওয়া দরকার। বর্তমান পরিস্থিতিতে এটি পরিষ্কার যে, সব শিশুকে প্রাক-প্রাথমিক শিক্ষায় অন্তর্ভুক্ত করা সরকারের একাধিক পক্ষে সম্ভব নয়।
২. প্রতিটি বিদ্যালয়ে প্রাক-প্রাথমিক শিক্ষার জন্য যদি স্বতন্ত্র শ্রেণিকক্ষ এবং বিশেষায়িত ও যথাযথ প্রশিক্ষণপ্রাপ্ত শিক্ষক, যথেষ্টসংখ্যক ও প্রয়োজনীয় সব শিক্ষা উপকরণ, অধিকতর তদারকি এবং পরামর্শপ্রদান প্রক্রিয়া নিশ্চিত করা যায়, তবে তা বিদ্যালয়গুলোর বর্তমান পরিস্থিতির উন্নতি ঘটিয়ে মানসম্পন্ন শিক্ষাদানের জন্য প্রস্তুত করতে সহায়ক ভূমিকা পালন করতে পারে। এটি সরকারি ও বেসরকারি উভয় ধরনের প্রাথমিক বিদ্যালয়ের জন্য বিশেষভাবে সত্য। কারণ, এসব প্রতিষ্ঠানই ভবিষ্যতে প্রাক-প্রাথমিক শিক্ষায় বড় ভূমিকা রাখবে। প্রাক-প্রাথমিক এবং প্রাথমিকস্তরের শিক্ষাদান প্রক্রিয়া যে আলাদা তা শিক্ষকদের বুঝতে হবে। কিন্ডারগার্টেনের শিক্ষণ-শিখন সংস্কৃতিকে শিশু-বান্ধব করার লক্ষ্যে এর যথাযথ পরিবর্তন দরকার। আনুষ্ঠানিক প্রাথমিক বিদ্যালয়ের পরিধির মধ্যে আরও বেশি সংখ্যক উপানুষ্ঠানিক প্রাক-প্রাথমিক বিদ্যালয় স্থাপনে উৎসাহ যোগানো প্রয়োজন।

৩. মানসম্মত প্রাক-প্রাথমিক শিক্ষার জন্য প্রশিক্ষণপ্রাপ্ত শিক্ষকের গুরুত্ব মেনে নিয়ে শিক্ষক প্রশিক্ষণের ব্যাপক সুযোগ সৃষ্টির বিষয়টি বিবেচনা করা দরকার। প্রাথমিক শিক্ষক প্রশিক্ষণ ইনস্টিটিউটগুলোতে আলাদা কোর্স চালু করে এ কাজ করা যায়। যেসব বেসরকারি সংস্থার এ ধরনের সুবিধা আছে তাদেরকে কাজে লাগানো যায়। প্রাক-প্রাথমিক শিক্ষার ওপর বিশেষায়িত প্রশিক্ষণ ও গবেষণা কার্যক্রম শুরু করতে বিশ্ববিদ্যালয়গুলোকে উৎসাহ প্রদান করা যেতে পারে। যেসব বিশ্ববিদ্যালয়ে ইতোমধ্যেই এ ধরনের কার্যক্রম রয়েছে সেগুলোকে আরও জোরদার করা দরকার।
৪. প্রাথমিক শিক্ষার বয়সের পরিধি বিবেচনায় নিয়ে শিশুরা যেন ছয় বছর পূর্ণ হওয়ার আগেই প্রাক-প্রাথমিক শিক্ষা গ্রহণ করতে পারে তার ব্যবস্থা নিতে হবে। এটি সময়মতো প্রাথমিক শিক্ষা সমাপ্ত করতেও সহায়ক হবে। এটি নিশ্চিত করতে হলে নানা ধরনের প্রচারণাকৌশলকে গুরুত্ব দিতে হবে। যার মধ্যে রয়েছে বিদ্যালয়ের পরিধি ধরে শিশুশিক্ষা জরিপ পরিচালনা এবং চার থেকে পাঁচ বছর বয়সী শিশুদের মা-বাবাদের সঙ্গে বৈঠক। এর সঙ্গে রয়েছে বেতার, টেলিভিশন, খবরেরকাগজ, মুঠোফোন, বিলবোর্ড, ইন্টারনেট ইত্যাদিসহ বিবিধ লোকজ মাধ্যম (যেমন, লোকনাটক) ব্যবহার করে জেলা ও জাতীয় পর্যায়ে প্রচারাভিযান। এগুলোর কিছু কোথাও কোথাও ইতোমধ্যে ব্যবহৃত হয়ে থাকতে পারে। দ্রুত ফল পাওয়ার জন্য সারাদেশে এ ধরনের কাজ জোরদার করা দরকার। সুশীল সমাজের প্রতিনিধি এবং সংগঠনসমূহকে এসব কাজে কার্যকরভাবে ব্যবহার করা উচিত।
৫. নীতিগতভাবে, প্রাক-প্রাথমিক শিক্ষা প্রধানত রাষ্ট্রের দায়িত্ব হওয়া উচিত। বাংলাদেশে প্রাথমিক শিক্ষা বাস্তবায়নে সরকারের পক্ষ থেকে নেতৃত্বদানকারী কর্তৃপক্ষ প্রাথমিক শিক্ষা অধিদপ্তরকেই রাষ্ট্রের পক্ষ থেকে এ ব্যাপারেও প্রধান ভূমিকা পালন করতে হবে। উপজেলা পর্যায়ে অধিদপ্তরের পক্ষ থেকে উপজেলা শিক্ষা অফিসসমূহ মূল সমন্বয়কের ভূমিকা পালন করতে পারে। এর মধ্যে রয়েছে উপজেলা পর্যায়ে কর্তৃত্বের বিকেন্দ্রীকরণ এবং অভিজ্ঞতা, সমতা ও মানসহ প্রাক-প্রাথমিক শিক্ষা অর্জনের জন্য তাদেরকে নিজ নিজ উপজেলায় জবাবদিহি করা। বর্তমান পরিস্থিতি ও সীমাবদ্ধতা বিবেচনায় নিয়ে সরকার এ ব্যাপারে এনজিওসহ অন্য একাধিক অভিজ্ঞ প্রতিষ্ঠানকেও উৎসাহ দিতে পারে।
৬. সরকার ইতোমধ্যে প্রাক-প্রাথমিক শিক্ষাসেবা প্রদানের মানদণ্ড নির্ধারণ করেছে। প্রাক-প্রাথমিক শিক্ষা আয়োজনকারী প্রতিষ্ঠানসমূহ এই মান বজায়

রাখছে কিনা তা দেখা ও মান নিশ্চিত করা খুবই গুরুত্বপূর্ণ। উপজেলা শিক্ষা অফিসসমূহের দক্ষতা বাড়িয়ে তাদের মাধ্যমে প্রতিটি বিদ্যালয়/কেন্দ্রে ব্যাপক অনুসন্ধান-কাজ পরিচালনা করা প্রয়োজন। এর পরবর্তী ধাপ হবে অনুসন্ধানের ফলাফল আয়োজনকারী প্রতিষ্ঠানসমূহকে অবহিতকরণ এবং গ্রহণযোগ্য মান অর্জনের জন্য সময় বেঁধে দেওয়া।

৭. দেশে প্রাক-প্রাথমিক শিক্ষাবিস্তারে জাতীয় শিক্ষানীতি ২০১০-এর মূল চেতনা মনে রাখা দরকার। শিক্ষানীতিতে বলা হয়েছে, আপাতত কিছু সময়ের জন্য পাঁচ বছর বয়সীদের জন্য এক বছরের প্রাক-প্রাথমিক শিক্ষা চালু করা হবে যা পরে চার বছরের শিশুদেরও অন্তর্ভুক্ত করে দুই বছর মেয়াদি করা হবে। যথাযথ দায়িত্বশীলতা ও আর্থিক সংকুলানসহ বর্তমানে প্রাক-প্রাথমিক শিক্ষা আয়োজনকারী প্রতিষ্ঠানসমূহকে সাথে নিয়ে অন্য যে নীতিগত দিকনির্দেশনাগুলো রয়েছে (যেমন, প্রাক-প্রাথমিক শিক্ষাবিস্তারের প্রয়োগগত কাঠামো, বিস্তারের কর্মপরিকল্পনা, সরকারি-বেসরকারি অংশীদারিত্বের পথনির্দেশকসূত্র, প্রাক-প্রাথমিক শিক্ষাসেবা প্রদানের মানদণ্ড এবং প্রাক-শৈশব যত্ন, শিক্ষা ও উন্নয়নের সামগ্রিক নীতি ইত্যাদি), সেগুলো বাস্তবায়নে মনোযোগ দেওয়া দরকার। সবার সার্বিক অংশগ্রহণ ও যৌথ কর্মোদ্যোগ ছাড়া প্রাক-প্রাথমিক শিক্ষায় সকল শিশুর অভিজ্ঞতা নিশ্চিত করা যাবে না।
৮. প্রাক-প্রাথমিক শিক্ষাকে বাধ্যতামূলক শিক্ষার অত্যাবশ্যকীয় ও অবিচ্ছেদ্য অংশ হিসেবে গ্রহণ করা প্রয়োজন। ১৯৯০ সালের আইনটি শুধু প্রাথমিক শিক্ষাকে বাধ্যতামূলক করেছে যা আবার পঞ্চম শ্রেণি পর্যন্ত সীমাবদ্ধ। বর্তমান শিক্ষানীতি মেনে প্রাক-প্রাথমিক থেকে অষ্টম শ্রেণি পর্যন্ত বাধ্যতামূলক শিক্ষার আওতাভুক্ত করা উচিত। তাছাড়া বর্তমান আইনটিতেও ত্রুটি রয়েছে। কোনো শিক্ষাপ্রতিষ্ঠানের প্রধান ইচ্ছা করলে কারণ না দেখিয়েই যে কোনো শিশুকে ভর্তি না-ও করাতে পারেন। এর ফলে শারীরিক ও মানসিক প্রতিবন্ধী শিশুরা বিশেষভাবে বৈষম্যের শিকার হতে পারে। আওতা বাড়িয়ে বর্তমান আইনটি সংশোধন করা দরকার। যার মধ্যে প্রাক-প্রাথমিক ও ষষ্ঠ থেকে অষ্টম শ্রেণির অন্তর্ভুক্তিকরণ এবং উপজেলা শিক্ষা অফিস ও স্থানীয় সরকারের উপর বৃহত্তর ভূমিকা, দায়িত্ব ও কর্তৃত্ব ন্যস্ত করা।

## গবেষণায় যারা বিভিন্নভাবে সম্পৃক্ত

স্যার ফজলে হাসান আবেদ কেসিএমজি <sup>১</sup>	এ. এন. রাশেদা <sup>১</sup>
জাকী হাসান <sup>১</sup>	তালেয়া রেহমান <sup>১</sup>
ড. কাজী খলিকুজ্জমান আহমদ <sup>১</sup>	অধ্যাপক রেহমান সোবহান <sup>১</sup>
ড. মনজুর আহমদ <sup>১</sup>	ড. নিতাই চন্দ্র সুত্রধর <sup>১</sup>
ড. অধ্যাপক কাজী সালেহ আহমেদ <sup>১</sup>	চৌধুরী মুফাদ আহমেদ <sup>২</sup>
অধ্যাপক শফি আহমেদ <sup>১</sup>	কবির আহমেদ <sup>২</sup>
অধ্যাপক জাহেদা আহমেদ <sup>১</sup>	অধ্যক্ষ কাজী ফারুক আহমেদ <sup>২</sup>
যেহীন আহমেদ <sup>১</sup>	তাহসিনা আহমেদ <sup>২</sup>
অধ্যাপক এস. এম. নূরুল আলম <sup>১</sup>	ড. মাহমুদুল আলম <sup>২</sup>
কাজী রফিকুল আলম <sup>১</sup>	অধ্যাপক মোঃ শফিউল আলম <sup>২</sup>
ড. সৈয়দ সাদ আন্দালিব <sup>১</sup>	খন্দকার সাখাওয়াত আলী <sup>২</sup>
মোহাম্মদ নিয়াজ আসাদউল্লাহ <sup>১</sup>	ড. আনোয়ারা বেগম <sup>২</sup>
ড. মোঃ আসাদুজ্জামান <sup>১</sup>	ড. আব্বাস ভূইয়া <sup>২</sup>
রাশেদা কে. চৌধুরী <sup>১,৬</sup>	জীবন কুমার চৌধুরী <sup>২</sup>
ড. আহমদ মোশ্তাক রাজা চৌধুরী <sup>১,৬</sup>	হরিপদ দাশ <sup>২</sup>
ড. মোঃ ফজলুল করিম চৌধুরী <sup>১</sup>	এস এ হাসান আল-ফারুক <sup>২</sup>
সুব্রত এস ধর <sup>১</sup>	অধ্যাপক মুহাম্মদ নাজমুল হক <sup>২</sup>
ড. মোহাম্মদ ফরাসউদ্দিন <sup>১</sup>	কে. এম. এনামুল হক <sup>২</sup>
সামসে আরা হাসান <sup>১</sup>	ড. এম. সামছুল হক <sup>২</sup>
ড. এম. আনোয়ারুল হক <sup>১</sup>	মোঃ মোফাজ্জল হোসেন <sup>২</sup>
ড. মুহাম্মদ ইব্রাহিম <sup>১</sup>	ড. শফিকুল ইসলাম <sup>২</sup>
রওশন জাহান <sup>১</sup>	খন্দকার লুৎফুল খালীদ <sup>২</sup>
ড. আহমেদ-আল-কবির <sup>১</sup>	নূরুল ইসলাম খান <sup>২</sup>
মোঃ হুমায়ূন কবির <sup>১</sup>	সিমিন মাহমুদ <sup>২</sup>
লায়লা রহমান কবির <sup>১</sup>	ইরাম মরিয়ম <sup>২</sup>
অধ্যাপক মাহফুজা খানম <sup>১</sup>	ড. আহমদুল্যাং মিয়া <sup>২</sup>
ড. আবু হামিদ লতিফ <sup>১</sup>	মোহাম্মদ মহসিন <sup>২,৬</sup>
অঞ্জনা মংগলাগিরি <sup>১</sup>	সমীর রঞ্জন নাথ <sup>২,৪</sup>
ড. মোস্তফা কে. মুজেরী <sup>১</sup>	এলিজাবেথ পিয়ারেস <sup>২</sup>
কাজী ফজলুর রহমান <sup>১</sup>	আবদুর রফিক <sup>২</sup>
জওশন আরা রহমান <sup>১</sup>	ড. এম. এহছানুর রহমান <sup>২</sup>
অধ্যাপক মোস্তাফিজুর রহমান <sup>১</sup>	ম. হাবিবুর রহমান <sup>২,৪</sup>

ড. ছিদ্দিকুর রহমান°  
মোহাম্মদ মুনতাসিম তানভীর°  
জসিমউদ্দিন আহমেদ°  
অধ্যাপক কফিল উদ্দিন আহমেদ°  
রমিজ আহমেদ°  
মাহমুদা আজার°  
সৈয়দা তাহ্মিনা আকতার°  
অধ্যাপক মুহম্মদ আলী°  
রুহুল আমিন°  
অধ্যাপক আলী আজম°  
অধ্যাপক মোঃ রিয়াজুল ইসলাম°  
ইকবাল হোসেন°  
উৎপল মল্লিক°  
রুবিনা হাশেমী°  
ড. মোঃ গোলাম মোস্তফা°  
দুরদানা নাহিদ°  
আ. ন. স. হাবিবুর রহমান°  
নিশাত এফ. রহমান°  
গৌতম রায়°

১. উপদেষ্টা বোর্ড সদস্য
২. কর্মদল সদস্য
৩. টেকনিক্যাল টিম সদস্য
৪. প্রতিবেদন প্রণয়নকারী
৫. রিভিউ টিম সদস্য
৬. সম্পাদনা টিম সদস্য

